



ESTUDIO DE EVALUACION DE LAS ACTUACIONES DEL PROYECTO PLAN DE ACCION COMERCIAL DE CALP, PAC CALP 2011

EL PROYECTO PLAN DE ACCION COMERCIAL DE CALP (PAC CALP) TIENE UN COSTE DE 5.384.912,84 EUROS Y SE HALLA FINANCIADO AL 70% POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER) A TRAVES DE LA CONVOCATORIA DE 2007 GESTIONADA POR EL MINISTERIO DE POLITICA TERRITORIAL (DIRECCION GENERAL DE COOPERACION LOCAL); PROYECTOS INTEGRADOS DE REGENERACION URBANA Y RURAL, PARA PEQUEÑOS Y MEDIANOS MUNICIPIOS, INCLUIDOS EN EL EJE 5 "DESARROLLO LOCAL Y URBANO DE LOS PROGRAMAS OPERATIVOS REGIONALES 2007-2013". EL AYUNTAMIENTO DE CALP REALIZA UNA CONTRIBUCION FINANCIERA DEL 30% DEL PROYECTO PAC CALP.



AJUNTAMENT
DE CALP



Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
Una manera de hacer Europa



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE POLÍTICA
TERRITORIAL



PAC
CALP
PLAN DE ACCIÓN
COMERCIAL DE CALP



investratègia
estudis d'opinió i mercat

0.1. Índice del informe:

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| 1. Introducción..... | 3 |
| 2. Objetivos..... | 5 |
| 3. Metodología..... | 8 |
| 3.1. Muestra..... | 9 |
| 4. Alcance del proyecto..... | 11 |
| 5. Notoriedad del proyecto..... | 13 |
| 5.1. Notoriedad espontánea del proyecto PAC CALP..... | 13 |
| 5.2. Notoriedad sugerida del proyecto PAC CALP..... | 15 |
| 5.3. Medios de información..... | 16 |
| 5.4. La presentación del proyecto..... | 18 |
| 5.5. Los carteles informativos de las obras..... | 20 |
| 6. Financiación del PAC CALP..... | 22 |
| 6.1. Coste del proyecto PAC CALP | 22 |
| 6.2. Conocimiento espontáneo de la financiación..... | 23 |
| 6.3. Conocimiento sugerido de la financiación..... | 26 |
| 7. Evaluación del proyecto..... | 28 |
| 7.1. Aparición de molestias..... | 28 |
| 7.2. Mecanismos para evitar las molestias..... | 29 |
| 7.3. Satisfacción general con las obras del proyecto PAC CALP..... | 33 |
| 7.4. Satisfacción por atributos..... | 34 |
| 7.5. Efectos del proyecto PAC CALP..... | 37 |
| 7.5.1. Situación actual..... | 37 |
| 7.5.2. Percepción de futuro..... | 40 |
| 8. La intervención en Gabriel Miró..... | 45 |
| 9. Conclusiones..... | 48 |

0.2. Índice de tablas:

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1: Muestra de la encuesta..... | 10 |
| Tabla 2: Tipología de residente..... | 11 |
| Tabla 3: Notoriedad espontánea del PAC CALP según tipología de residente..... | 14 |
| Tabla 4: Notoriedad sugerida del PAC CALP según tipología de residente..... | 15 |
| Tabla 5: Medios de difusión del proyecto PAC CALP..... | 17 |
| Tabla 6: Notoriedad y participación en las presentaciones del proyecto según tipología de residente..... | 19 |
| Tabla 7: Percepción de los carteles informativos de las obras según tipología de residente..... | 21 |
| Tabla 8: Estimación del coste de las intervenciones del PAC CALP según tipología de residente..... | 22 |
| Tabla 9: Conocimiento espontáneo de los organismos financiadores del PAC CALP..... | 24 |
| Tabla 10: Conocimiento sugerido de los organismos financiadores del PAC CALP..... | 26 |
| Tabla 11: Incidencia de las molestias según tipología de residente..... | 28 |
| Tabla 12: Evaluación de la posibilidad de evitar las molestias según tipología de residente..... | 30 |
| Tabla 13: Mecanismos para evitar o minimizar las molestias surgidas en las obras del PAC CALP..... | 31 |
| Tabla 14: Valoración de las obras del PAC CALP según tipología de residente..... | 33 |
| Tabla 15: Valoración de las obras por atributos según tipología de residente..... | 35 |
| Tabla 16: Variación del volumen de negocio según ubicación de la empresa..... | 38 |
| Tabla 17: Porcentaje de variación del volumen de negocio según ubicación de la empresa..... | 39 |
| Tabla 18: Evolución futura del volumen de negocio según ubicación de la empresa..... | 41 |
| Tabla 19: Nivel de mejora que supondrá el PAC CALP..... | 42 |
| Tabla 20: Nivel medio de mejora que supondrá el PAC CALP según tipología de residente..... | 43 |
| Tabla 21: Opinión sobre la sustitución de los naranjos de la avenida Gabriel Miró según tipología de residente..... | 45 |

El **Plan de Acción Comercial de Calp** (en lo sucesivo PAC CALP) representa uno de los mayores proyectos impulsados en este municipio. **Con un coste de 5.384.912 euros** supone una gran inversión cuyo objetivo principal es una mejora del escenario de las actividades y servicios de Calp, así como una optimización urbana que redundará en la calidad de vida de los residentes y los visitantes de la zona, haciendo las calles más accesibles, eliminando barreras arquitectónicas, mejorando la iluminación y en definitiva revitalizando la zona afectada.

El proyecto PAC CALP **se financia al 70% por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)** a través de la convocatoria de 2007 gestionada por el Ministerio de Administraciones Públicas (Dirección General de Cooperación Local) **y el resto por medio del Ayuntamiento de Calp.**

Lógicamente un proyecto de esta envergadura dispone de sistemas de evaluación internos, sin embargo, desde la dirección del Plan se ha promovido la realización de una evaluación adicional con las siguientes características:

- **Externa:** totalmente desvinculada del proyecto, efectuada por una empresa externa de estudios de opinión y mercado.
- **Orientada hacia el ciudadano:** donde lo que se estudian son las opiniones de los residentes y empresarios.
- **De ámbito general:** desde un punto de vista global, en definitiva, para todo el municipio en su conjunto, no sólo para las calles afectadas por el Plan, pero segmentando los resultados en función de esta particularidad.
- **Cuantitativa:** a raíz de determinadas quejas recibidas se hace necesario el medir exactamente el alcance de las mismas, para conocer de primera mano su magnitud real.

Todas las variables de análisis incluidas vienen cruzadas por una serie de factores sociológicos (edad, sexo y nacionalidad), geográficos (zona de residencia y

emplazamiento del puesto de trabajo) y económicos (situación laboral y sector en el que desarrolla la actividad el entrevistado).

Los cruces aparecen íntegramente detallados en el *Anexo de tablas*, aunque tan solo han sido comentados en este documento cuando los contrastes estadísticos aplicados avalaban la significación de los mismos. Las opciones *no sabe* y *no contesta* no se han tenido en cuenta generalmente en el cálculo de estos indicadores estadísticos, salvo en las ocasiones que, por su volumen, fuera necesarios incorporarlos o también cuando era una opción de respuesta plena de significado¹ para la pregunta que se estaba formulando. Los contrastes estadísticos no se han adjuntado en el anexo para evitar complicaciones de lectura de las tablas dada su dificultad de interpretación para el lector no familiarizado con ellos.

¹ Por ejemplo, cuando se pregunta sobre la notoriedad del proyecto el *no saber* es una opción de respuesta en sí misma y por lo tanto no puede desvincularse del indicador estadístico asociado.

2.

Objetivos

El objeto principal de este informe es **evaluar las actuaciones del PAC CALP** y más en concreto:

- ✓ Estudiar la **notoriedad del proyecto PAC CALP** distinguiendo entre :
 - Notoriedad **espontánea**: sin sugerir nada a los ciudadanos.
 - Notoriedad **sugerida**: citando el nombre del proyecto.
- ✓ Enumerar los **medios por los que ha conocido el proyecto** en cuestión.
- ✓ Medir el **nivel de agrado** que el residente expresa de las obras de reurbanización de las calles afectadas por el PAC CALP.
- ✓ Averiguar el grado de satisfacción con los siguientes aspectos:
 - La **información transmitida** por el Ayuntamiento a los ciudadanos.
 - La **rapidez** en realizar las obras.
 - Los **acabados finales** o aspecto final de la obras (materiales usados, imagen que ofrece...).
 - Las **calles elegidas** para la intervención.
 - El **coste económico** que supondrá para las diversas administraciones.
- ✓ Indagar sobre **el conocimiento y la participación de los residentes** en las diversas exposiciones y presentaciones realizadas del proyecto PAC CALP en la Casa de Cultura.
- ✓ Investigar la **incidencia de paso por delante de las obras de mejora de las calles** del casco urbano de Calp.

- ✓ Cuantificar el número de personas que **han visto los carteles informativos** de las obras donde se muestran los organismos que colaboran en la financiación de la actuación urbanística.
- ✓ Determinar si el ciudadano tiene una idea aproximada del **coste económico de las intervenciones** que se enmarcan dentro del PAC CALP.
- ✓ Estimar si los residentes del municipio conocen **los organismos encargados de financiar dichas obras** distinguiendo entre:
 - Conocimiento espontáneo.
 - Conocimiento sugerido.
- ✓ Calcular **la prevalencia de las molestias**, fruto de las obras de reurbanización, sobre la población general de Calp tratando de:
 - Establecer la **posibilidad o no de evitarlas**.
 - Identificar los **mecanismos** que se podrían implantar **para anularlas o minimizarlas**.
- ✓ Analizar si los entrevistados entienden que las obras **constituirán una mejora futura** para:
 - Las calles afectadas globalmente por el proyecto.
 - La imagen general de Calp.
 - Los comercios y demás empresas situadas en las calles afectadas por el PAC CALP.
 - Los residentes y vecinos de las calles donde se efectúan las actuaciones.
 - La imagen turística general del municipio de Calp.
- ✓ Extraer conclusiones acerca de la **idoneidad de sustituir los naranjos** de la avenida Gabriel Miró por otros árboles de mayor envergadura y porte.

- ✓ Comparar **la evolución económica de los negocios ubicados en la zona** afectada por las obras con la de las demás empresas.
- ✓ Conocer si las personas que trabajan en las calles donde se efectúan las obras consideran que **las intervenciones urbanísticas contribuirán a un aumento futuro del volumen de negocio.**
- ✓ Clasificar toda la información anterior atendiendo a los siguientes parámetros:
 - **Emplazamiento geográfico:** en el que vive o trabaja el encuestado.
 - **Características socioeconómicas:** edad, sexo, nacionalidad o procedencia, situación laboral y sector en el que desarrollan su actividad las empresas en las que trabajan los entrevistados.

3.

Metodología

En el actual estudio se adoptan dos enfoques de investigación: uno cualitativo y otro cuantitativo, dándole un mayor peso al segundo:

□ **Metodología cualitativa:**

- **Reuniones de trabajo con los técnicos municipales** de cara a establecer los contenidos del cuestionario y planificar el control del proceso de trabajo.
- **Recolección de datos secundarios** sobre la población de Calp para un correcto ajuste de la muestra.

□ **Metodología cuantitativa:**

- Realización de **1.390 encuestas telefónicas a residentes de Calp** por medio de un **muestreo aleatorio por cuotas**:
 - **Aleatorio**: en la selección del entrevistado mediante plataforma CATI² para la elección del hogar³ y utilizando números aleatorios para la selección última del individuo a entrevistar.
 - **Por cuotas**: de edad y sexo cruzadas proporcionales a la población residente de Calp.
 - **Ponderación de la muestra por nacionalidad**: una vez obtenida la muestra se ponderó por nacionalidad para ajustarla

² Son las siglas en inglés de *Computer Assisted Telephone Interview*, o lo que es lo mismo, entrevistas telefónicas asistidas por ordenador donde los entrevistadores no eligen los teléfonos a llamar (el programa los selecciona aleatoriamente de la base de datos telefónica) y la encuesta se cumplimenta y se dirige en pantalla realizando los filtros automáticamente, controlando las cuotas y salidas de rango, además de la coherencia interna de las respuestas dadas por los entrevistados. Esta forma de entrevista telefónica constituye una mejora importante respecto de las tradicionales encuestas telefónicas plasmadas en papel.

³ Se incluyeron asimismo las empresas de Calp dado que interesaba recoger también las opiniones de los negocios ubicados en la zona objeto de las intervenciones urbanísticas, aunque en estos casos se tuvo la precaución de seleccionar únicamente a personas empadronadas en el municipio.

perfectamente a la distribución de las diversas nacionalidades que conviven en el municipio sin permitir desviaciones por edad y sexo.

- Se emplearon **cuestionarios traducidos al inglés** para facilitar el acceso al conglomerado de residentes extranjeros.
- Se efectuó un **pretest inicial** para comprobar la bondad de las preguntas y del cierre de las respuestas.

3.1. Muestra

- **Universo de estudio:** población de Calp⁴ de 18 y más años: **25.851 personas.**
- **Muestra:** **1.390** encuestas válidas.
- **Intervalo de confianza:** 95,5%⁵.
- **Porcentaje de la característica:** P=Q=50%.
- **Error a priori de la estimación para proporciones:** $\pm 2,61\%$ ⁶.
- **Fechas de realización de las encuestas:**
 - **Pretest:** se realizó el 6/04/2011.
 - **Trabajo de campo final:** se inició el 12/04/2011 y finalizó el 24/05/2011.

En la tabla que adjuntamos en la página siguiente detallamos la muestra planteada según edad y sexo de los entrevistados:

⁴ Fuente: Padrón Municipal de Habitantes 2010, INE 2011.

⁵ Reconocido por la Comunidad Científica y utilizado para los contrastes de hipótesis y en el cálculo del P-Valor.

⁶ Éste es el error máximo en el que incurrimos, está calculado para distribuciones de respuestas P=Q=50%; para resultados diferentes a éste, el error disminuye. Por ejemplo, en la variable *Notoriedad espontánea del proyecto PAC CALP*, entre los que no saben a qué proyecto pertenecen estas obras, el sesgo disminuye hasta un $\pm 1,78\%$.

| <i>Muestra</i> | <i>18 a 34 años</i> | <i>35 a 49 años</i> | <i>50 a 64 años</i> | <i>65 y más años</i> | <i>Total</i> |
|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| Varones | 161 | 175 | 135 | 235 | 706 |
| Mujeres | 150 | 154 | 142 | 238 | 684 |
| Total | 311 | 329 | 277 | 473 | 1.390 |

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón Municipal de Habitantes 2010, INE 2011.

Tabla 1: Muestra de la encuesta.

4.

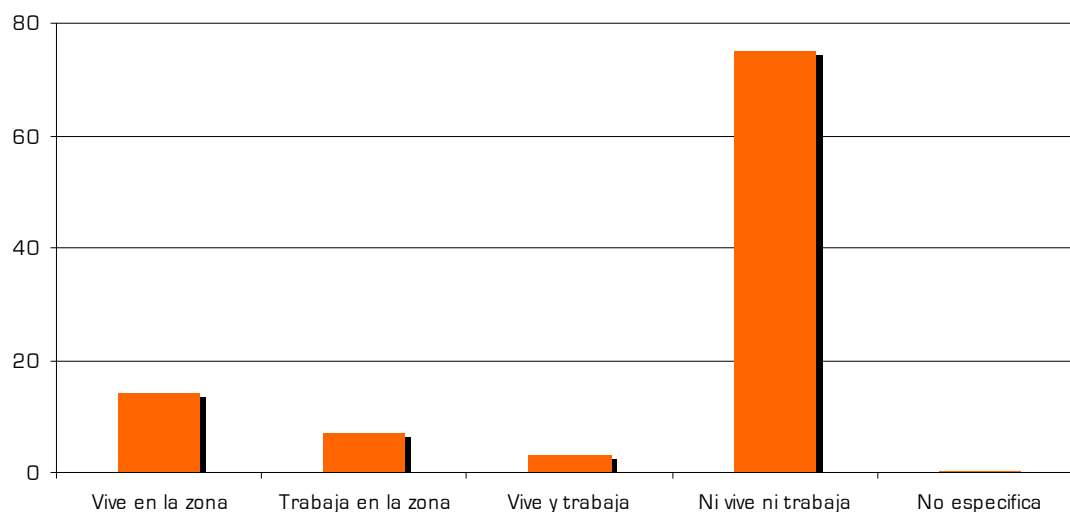
Alcance del proyecto

Las intervenciones del proyecto PAC CALP afectan directamente a sólo 23 calles del municipio, sin embargo, su alcance real puede ser mucho mayor debido a la centralidad que estas vías⁷ tienen, tanto en lo referente a número de personas que viven en las mismas como de empresas que allí desarrollan su actividad, además de su importancia como canales de acceso al centro de Calp. Este apartado trata de arrojar luz al respecto.

| Tipología de residente | % | % acumulado |
|---|------------|-------------|
| <i>Vive en las calles afectadas</i> | 14,18 | 14,18 |
| <i>Trabaja en las calles afectadas</i> | 7,22 | 21,40 |
| <i>Vive y trabaja en las calles afectadas</i> | 3,33 | 24,73 |
| <i>Ni vive ni trabaja en las calles afectadas</i> | 74,89 | 99,62 |
| <i>No especifica zona de residencia o trabajo</i> | 0,38 | 100,00 |
| Total | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 2: Tipología de residente.



El primer indicador de la importancia del proyecto es el efecto que tiene sobre los ciudadanos, que se plasma en la clasificación que hacemos de los mismos en virtud de la zona en que habitan y/o realizan su actividad laboral. Casi **25 de cada 100**

⁷ Especialmente las avenidas Ifach, Gabriel Miró, Valencia y la calle Corbeta.

calpinos viven y/o trabajan en las calles afectadas por las obras. En concreto 14,18% viven en la zona afectada por el proyecto, 7,22% trabajan en ella y 3,33% viven y trabajan en estas calles.

Si intentamos definir las características de cada una de estas subpoblaciones podemos concluir que las personas que viven (y en menor medida las que trabajan) en las calles afectadas por las obras son de origen español, generalmente oriundos de Calp o de otras localidades de la Comunitat Valenciana, mientras que **en el resto de calles del municipio se detecta una mayor presencia de extranjeros europeos.**

Curiosamente aquellos que **sólo viven (no trabajan) en la zona afectada suelen ser personas de edades medias más altas** que los que trabajan en esta zona. En cambio, si contrastamos el ciclo vital de las personas que sólo viven en la zona con las que ni viven ni trabajan en ella se equiparan los indicadores (por el efecto de los extranjeros que suelen ser personas gerentes).

5.

Notoriedad del proyecto

Desde el Ajuntament de Calp se ha realizado un esfuerzo importante por dar a conocer el proyecto PAC CALP, en este punto examinaremos si dicho esfuerzo se ha traducido en una notoriedad alta del mismo o si por el contrario su repercusión ha sido escasa entre la población calpina.

Diferenciaremos dos tipos de notoriedad del proyecto: la espontánea y la sugerida. La notoriedad espontánea se obtiene de preguntar directamente (sin sugerirles nada) a los entrevistados que nos dijeran a qué proyecto pertenecen las obras. La sugerida consiste en citarles el nombre del proyecto en cuestión y preguntarles si han oído hablar del mismo. Lógicamente las respuestas espontáneas⁸ son respuestas más interiorizadas que las respuestas sugeridas, y por lo tanto tienen una presencia inferior.

5.1. Notoriedad espontánea del proyecto PAC CALP

Respecto a la notoriedad del proyecto sin sugerir nada al entrevistado vemos que **11,25% de los residentes del municipio afirmaron** que las obras que se realizaban en el casco urbano del municipio estaban enmarcadas en **el proyecto PAC CALP**. En el lado opuesto, 86,61% no supieron dar el nombre exacto del mismo, 1,41% no se había percatado que en el municipio se estaban realizando actuaciones de reurbanización de las calles y el resto dio nombres que no tenían nada que ver⁸ con el que aquí nos ocupa.

Lógicamente los entrevistados que tienen **algún tipo de vinculación con la zona** (bien por trabajo o bien porque viven en ella) manifiestan **un mayor conocimiento** del nombre del proyecto y muy especialmente los que trabajan en las calles afectadas

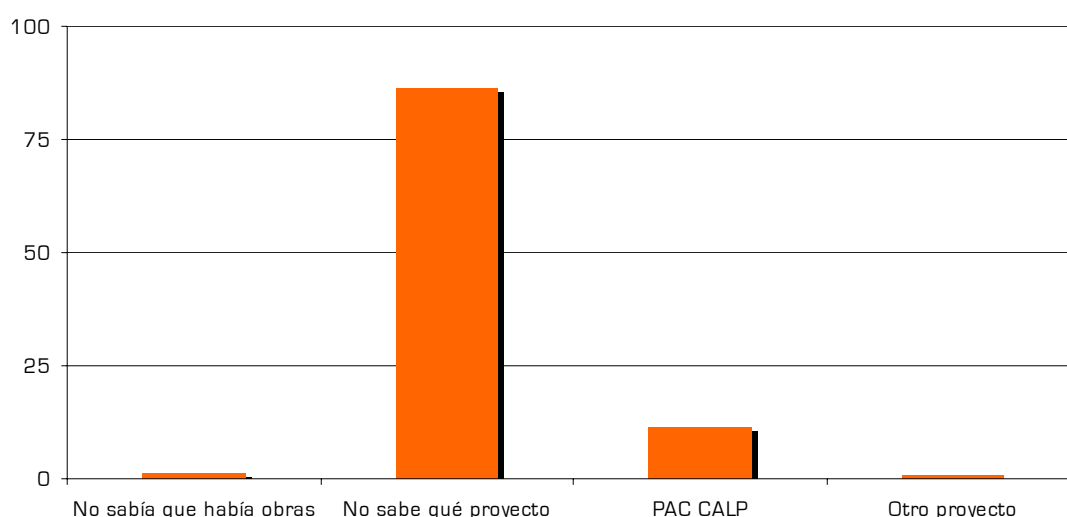
⁸ Para más información sobre las diferencias entre respuestas espontáneas y sugeridas el lector puede acceder al manual de Abascal y Grande *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*.

por el PAC CALP (de hecho los trabajadores y los empresarios son los más informados con una notoriedad espontánea del 16,3% y del 17% respectivamente).

| ¿A qué proyecto pertenecen las obras? | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No específica | Total |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| <i>No sabía que había obras</i> | - | - | - | 1,92 | - | 1,41 |
| <i>No sabe qué proyecto</i> | 84,77 | 73,27 | 68,09 | 89,35 | 16,67 | 86,61 |
| PAC CALP | 12,69 | 24,75 | 29,79 | 8,45 | 83,33 | 11,25 |
| <i>Otro proyecto</i> | 2,54 | 1,98 | 2,13 | 0,29 | - | 0,74 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 3: Notoriedad espontánea del PAC CALP según tipología de residente.



Al cruzar la variable en estudio según nacionalidad se comprueba, en buena lógica con la distribución geográfica que subyace a la nacionalidad, que **los españoles** (especialmente los naturales de Calp y de otros municipios de nuestra comunidad) **están más informados** al respecto que los extranjeros (19,3% frente 6,5%).

Por otro lado, es de rigor afirmar que **las personas más jóvenes nombran en mayor medida el proyecto** que los más mayores¹⁰ que confiesan que o no sabían que se

⁹ En algunos casos se nombró a la empresa que realizó las obras. En el anexo se detallan estas particularidades.

¹⁰ Generalmente los extranjeros europeos (que representan al 51,09% de la población calpina según el Padrón Municipal de Habitantes de 2010, INE 2011) son personas más mayores que viven en el diseminado y las urbanizaciones del municipio (zonas que no se han visto afectadas por estas obras).

estaban haciendo obras o desconocen el nombre del plan que rige estas intervenciones urbanísticas.

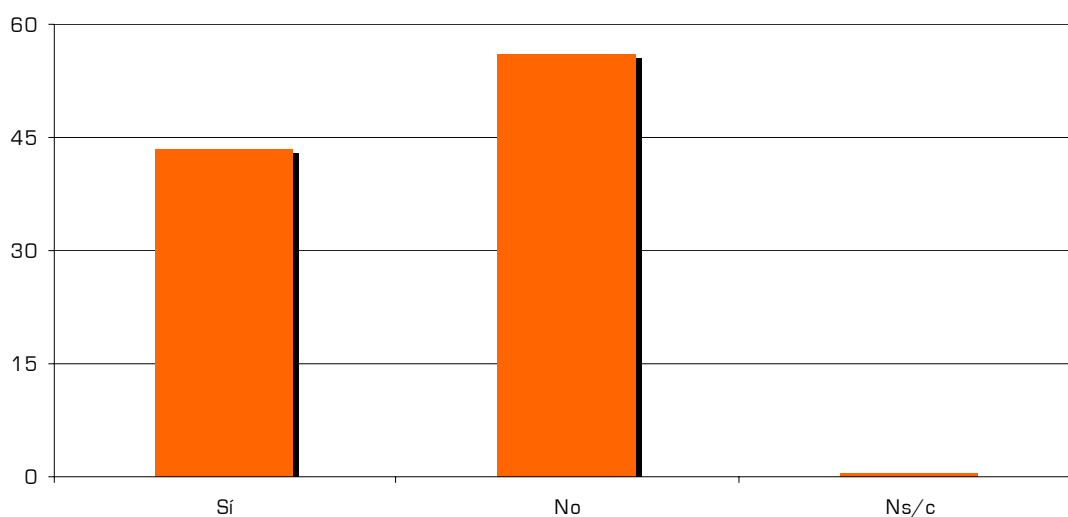
5.2. Notoriedad sugerida del proyecto PAC CALP

Una vez les leemos el nombre del proyecto los entrevistados tienen menos dudas y en un **43,31% de los casos**¹¹ identifican claramente al PAC CALP, aún así, a más de la mitad no le suena estas siglas.

| ¿Ha oído hablar del proyecto PAC CALP? | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No específica | Total |
|--|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Sí | 49,75 | 65,00 | 80,85 | 38,04 | 100,00 | 43,31 |
| No | 49,24 | 35,00 | 19,15 | 61,48 | - | 56,13 |
| Ns/c | 1,02 | - | - | 0,48 | - | 0,56 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 4: Notoriedad sugerida del PAC CALP según tipología de residente.



Los resultados obtenidos en el presente apartado varían en magnitud respecto al anterior pero no en su dirección, ya que de nuevo son las personas que no viven ni

¹¹ En el cuestionario anexo se podrá comprobar que, lógicamente, esta variable no se pregunta a las personas que espontáneamente ya habían nombrado al PAC CALP, sin embargo, para ofrecer un cálculo ajustado al total de la población estos entrevistados se han incluido también aquí.

trabajan en la zona afectada las que menos noticias han tenido sobre este proyecto, en especial contraposición a los que tienen su trabajo en el área objeto de la intervención.

Tal como ocurría anteriormente **son los trabajadores y los empresarios¹² los más informados** en contraposición a los jubilados y amas/os de casa.

Así mismo **los españoles** (53,6%) afirman conocer el proyecto en mayor medida que los extranjeros (37,6%). Esta máxima se **cumple especialmente para los oriundos del municipio de Calp que en el 61% de las ocasiones** confiesan que han recibido información sobre el PAC CALP.

De nuevo la edad segmenta los resultados en el mismo sentido: **los más mayores denotan una menor notoriedad** que los más jóvenes.

5.3. Medios de información

Muy ligado a lo anterior están los canales de información por medio de los cuales el entrevistado ha tenido conocimiento del PAC CALP.

Resulta necesario apuntar en este momento un importante matiz procedimental y metodológico referente a preguntas abiertas con posibilidad múltiple de respuesta, como la que aquí nos ocupa. Así, en el presente informe, emplearemos siempre en estos casos una diferenciación entre respondientes y respuestas (ver tabla siguiente), representando los primeros el porcentaje de encuestados que responden, y constituyendo las segundas la proporción del total de respuestas¹³ emitidas. Se trata de una precisión imprescindible si queremos observar el fenómeno en cuestión en toda su amplitud, dado que una misma persona puede dar varias respuestas.

¹² Con excepción de los que desarrollan su actividad en el sector de la construcción y restauración.

Hecha la anterior matización nos sumergimos de lleno en las contestaciones dadas por los entrevistados donde podemos comprobar que, entre los que han recibido algún tipo de información sobre el proyecto PAC CALP, **más de la mitad** (37,67% de las respuestas) lo han hecho por medio de **amigos, familiares o conocidos**.

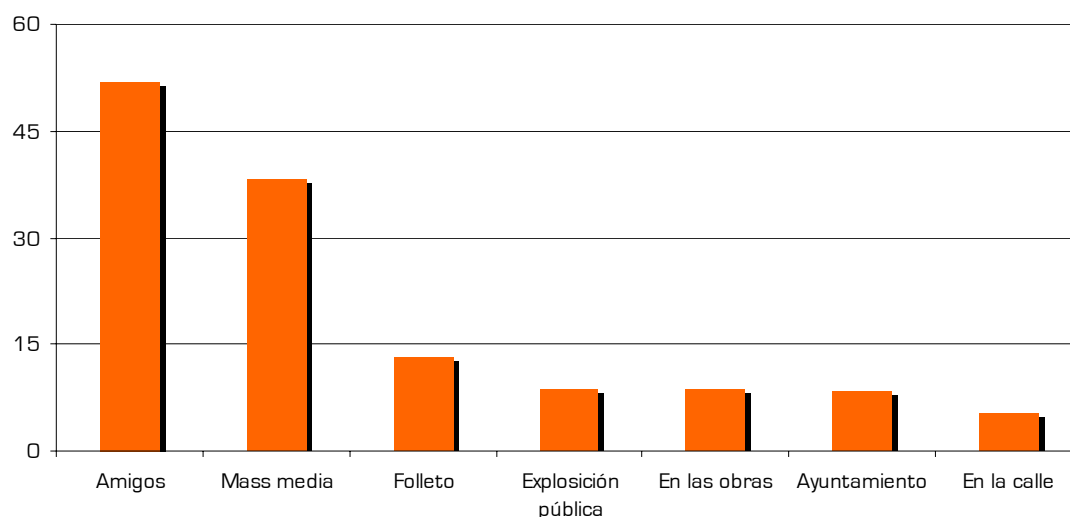
| <i>¿Dónde ha oído hablar del proyecto PAC CALP?*</i> | <i>Respondientes</i> | <i>Respuestas</i> |
|--|----------------------|-------------------|
| <i>Amigos, conocidos o familiares</i> | 51,97 | 37,67 |
| <i>Medios de comunicación</i> | 38,36 | 27,81 |
| <i>Folleto explicativo (PAC CALP)</i> | 13,09 | 9,49 |
| <i>Exposición pública del proyecto</i> | 8,77 | 6,36 |
| <i>Carteles de las obras</i> | 8,63 | 6,25 |
| <i>Ayuntamiento o políticos</i> | 8,27 | 6,00 |
| <i>Pasando por delante de las calles</i> | 5,37 | 3,89 |
| <i>Mediante carta</i> | 1,67 | 1,21 |
| <i>Internet</i> | 0,85 | 0,62 |
| <i>Ns/c</i> | 0,97 | 0,71 |
| Total | - | 100 |

* Multirrespuesta.

Base: Encuestados que han oído hablar del proyecto PAC CALP.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 5: Medios de difusión del proyecto PAC CALP.



¹³ En el anexo aparecerán las frecuencias en ambos tipos de formatos. Los cruces con las variables de clasificación, por su parte, se efectuarán sólo con la proporción de respuestas, para facilitar la interpretación de los datos por parte del lector.

La repercusión mediática también ha sido importante, pues **38,36% de los informados del plan** (27,81% de las enumeraciones) advierten que se enteraron del mismo a través de los **medios de comunicación**.

El folleto explicativo editado, que lleva por título PAC CALP, también ha llegado a muchos calpinos (13,09% de los que conocen esta iniciativa), así como la exposición pública de las obras, los carteles informativos de las obras y la difusión a través de los políticos o el ayuntamiento que en todos los casos ha hecho mella en más del 8% de los residentes informados de este proyecto.

Al testar la variable en estudio con el resto de variables sociodemográficas podemos afirmar que los extranjeros (especialmente los alemanes) se han informado sobretodo a través de sus redes sociales de amigos y conocidos, así como viendo los carteles de las obras, mientras que **los españoles han sabido del proyecto en mayor medida mediante los canales más formales** (Ayuntamiento, exposición pública, folleto PAC CALP y carta).

Por otro lado, las mujeres han recurrido en mayor medida a su entorno social (familiares, amigos...) así como al Ayuntamiento y sus políticos para documentarse al respecto, mientras que **los varones utilizaron una mayor variabilidad de canales de información**.

5.4. La presentación del proyecto

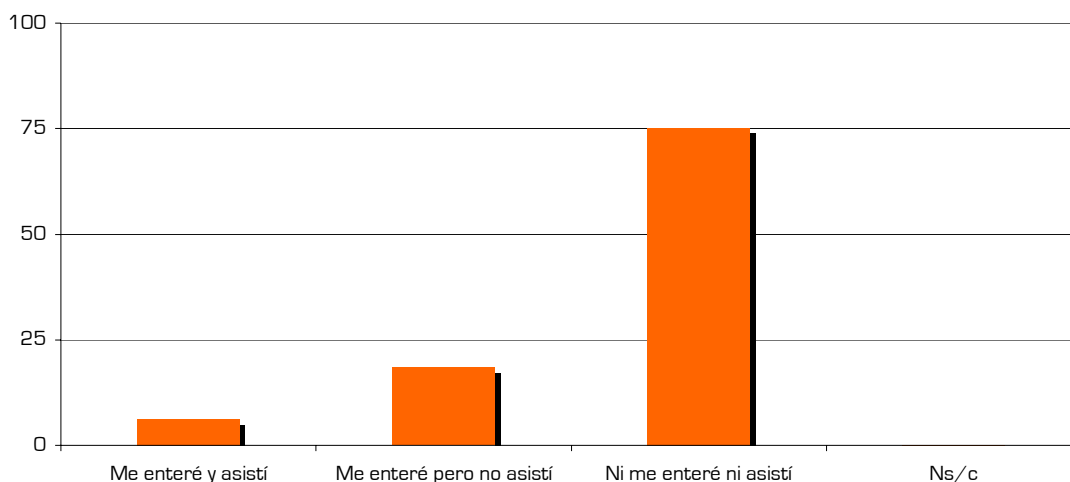
El Ayuntamiento en su aspiración por informar a los ciudadanos realizó varias reuniones y presentaciones del proyecto PAC CALP en el *Saló Blau* de la Casa de Cultura de Calp, donde se expusieron y se dieron a conocer, en detalle, las actuaciones urbanísticas que se están realizando en Calp. Con este esfuerzo **se consiguió llegar a 6,14% de los ciudadanos**, aunque por desgracia 18,44% se enteraron de que se hacían estas reuniones pero decidieron no acudir a las mismas. En el lado opuesto, 75,21% de los entrevistados afirmaron que no supieron que se realizaban estas presentaciones.

El comportamiento de esta variable difiere significativamente cuando la testamos según la tipología del residente, así **las personas que ni viven ni trabajan en la zona** afectada por las obras son lógicamente las que **no se enteraron de estas presentaciones ni fueron** a las mismas (82,25%). Por el contrario, los calpinos que viven y trabajan en las calles donde se efectúan las obras de reurbanización son los que más sabían de las reuniones y más asistieron a las mismas (sendos 30,43%). De la misma manera aquellos que sólo trabajan en las calles afectadas también tuvieron un seguimiento importante de estos eventos (17,82% asistieron y 37,62% tuvieron noticias de que se hacían las presentaciones pero decidieron no participar).

| ¿Se enteró y asistió a las presentaciones? | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No especifica | Total |
|--|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Me enteré y asistí | 8,63 | 17,82 | 30,43 | 3,45 | 16,67 | 6,14 |
| Me enteré pero no asistí | 28,93 | 37,62 | 30,43 | 14,20 | - | 18,44 |
| Ni me enteré ni asistí | 61,42 | 44,55 | 39,13 | 82,25 | 83,33 | 75,21 |
| Ns/c | 1,02 | - | - | 0,10 | - | 0,21 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 6: Notoriedad y participación en las presentaciones del proyecto según tipología de residente.



En consecuencia parece que el trabajar en el sector en que se efectúan las reformas es un elemento determinante, de hecho si seleccionamos sólo a las personas que tienen su empresa en las calles donde se realizan las obras vemos que 21,8% asistieron a las reuniones y 35,4% tuvieron conocimiento de las mismas aunque al final no fueron a la Casa de Cultura. A consecuencia de todo esto se puede concluir

que los **empresarios y los trabajadores por cuenta ajena** son los que **más han tenido noticias y se han personado** en las reuniones del *Saló Blau*.

De nuevo la nacionalidad segmenta los resultados de tal manera que podemos sentenciar que **los españoles** (especialmente los nacidos en Calp) **asistieron y se enteraron de estas reuniones en mayor medida** que los extranjeros (8,8% y 23,2% frente al 4,6% y 15,7% respectivamente).

Al testar la variable en estudio según la edad vemos que los datos se dualizan, así las personas más mayores o no estuvieron al corriente de estas reuniones (sobretudo los extranjeros) o fueron los que concurrieron en mayor medida a las mismas (oriundos de Calp) mientras que **los más jóvenes sí que oyeron que se hacían las exposiciones pero decidieron no ir a las mismas**.

5.5. Los carteles informativos de las obras

En las actuaciones urbanísticas realizadas se colocaron unos carteles informativos donde se mostraban las insignias de los organismos que colaboraban en la financiación de las obras, además de otra información adicional como el precio de la intervención o el nombre del contratista.

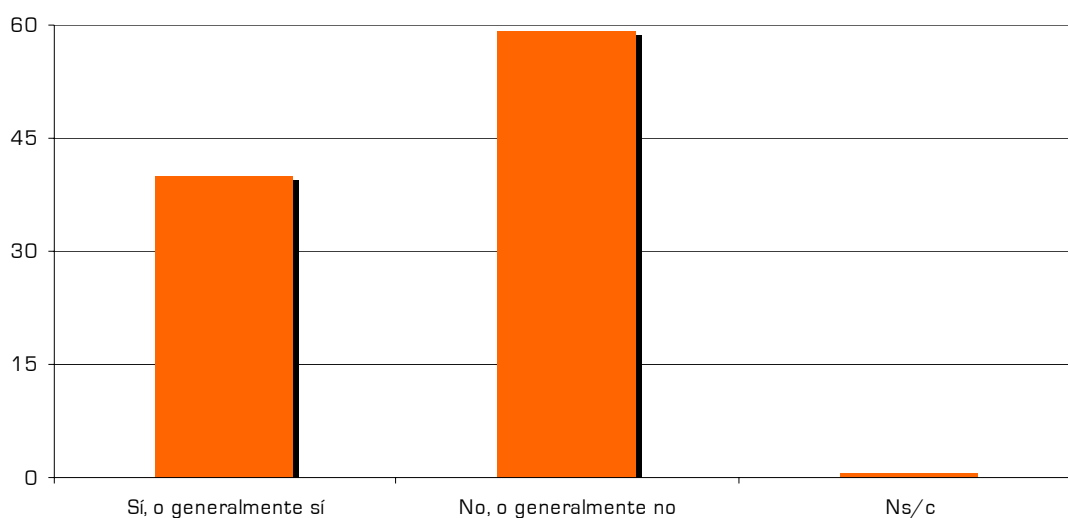
4 de cada 10 entrevistados que pasaron por delante de alguna de las obras del PAC CALP se percataron de la existencia de estos carteles informativos, mientras que 59,23% comentaron que no habían visto dichos anuncios. Curiosamente la subpoblación más informada (los que **viven y trabajan** en la zona afectada) son los que en mayor medida confesaron que, en efecto, **vieron esos carteles informativos** (77,27%) en clara oposición a quienes ni viven ni trabajan en las calles donde se efectúan las actuaciones urbanísticas (37,88%).

| ¿Ha visto el cartel informativo en las obras? | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No específica | Total |
|---|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Sí, o generalmente sí | 42,71 | 43,00 | 77,27 | 37,88 | 16,67 | 40,13 |
| No, o generalmente no | 55,73 | 57,00 | 22,73 | 61,61 | 83,33 | 59,23 |
| Ns/c | 1,56 | | | 0,51 | | 0,64 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Base: Encuestados que han pasado por delante de alguna de las obras del PAC CALP.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 7: Percepción de los carteles informativos de las obras según tipología de residente.



Estudiantes, parados, empresarios y trabajadores son los que más se han fijado en estos carteles (alrededor del 50%) en claro antagonismo a los jubilados y amas/os de casa que sólo en un 30,8% y un 26,9% respectivamente se percataron de estos anuncios. Por ello no es de extrañar que sean los **hombres y las personas más jóvenes** las que asientan en mayor medida que han visto los carteles informativos.

6.

Financiación del PAC CALP

Antes de entrar en materia de financiación haremos una breve descripción de la estimación del coste del proyecto que tienen los calpinos.

6.1. Coste del proyecto PAC CALP

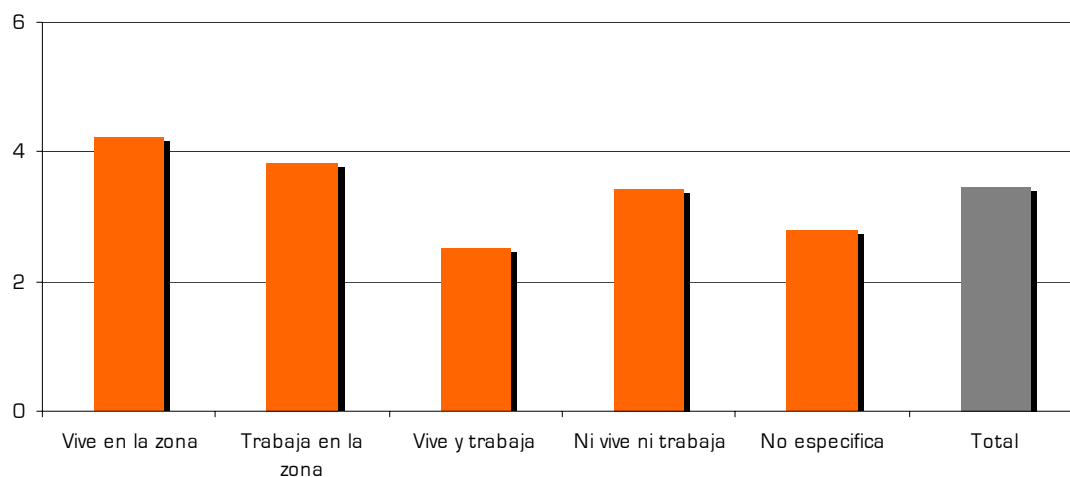
El proyecto PAC CALP supone un coste total de 5.384.912 euros, sin embargo, los residentes del municipio **estiman que el precio total de las intervenciones está por debajo de esa cifra.**

| <i>¿Sabe el coste aproximado de todas las intervenciones?*</i> | <i>Media</i> | <i>Mediana</i> |
|--|--------------|----------------|
| <i>Vive en la zona</i> | 4,21 | 5 |
| <i>Trabaja en la zona</i> | 3,81 | 5 |
| <i>Vive y trabaja</i> | 2,52 | 2 |
| <i>Ni vive ni trabaja</i> | 3,41 | 3 |
| <i>No especifica zona de residencia o trabajo</i> | 2,78 | 3 |
| Total | 3,45 | 3 |

* En millones de euros.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 8: Estimación del coste de las intervenciones del PAC CALP según tipología de residente.



Es de rigor afirmar que **86,6% de los entrevistados no supieron dar una cifra concreta**, sin embargo entre los que la dieron se cuantificó **un coste de 3,45 millones¹⁴ de euros, arrojando una mediana¹⁵ de 3 millones**. De hecho 62,6% de los entrevistados que se atrevieron a dar un gasto numérico lo situaron por debajo de los 5 millones y sólo 18% dieron un guarismo entre los 5 y los 5,5 millones de euros, que podría considerarse como una estimación acertada.

La uniformidad de las respuestas, en virtud de la alta indecisión, es tal que las diferencias que aparecen en la tabla anterior no son estadísticamente significativas, al igual que ocurre con el resto de variables de clasificación y control, a excepción de la nacionalidad, donde podemos concluir que **los españoles dan un valor más próximo** (4,07 millones de euros de media y 5 de mediana) al coste real de la intervención que los extranjeros (3,06 y 2 millones de euros respectivamente).

6.2. Conocimiento espontáneo de la financiación

Al igual que preguntamos sobre la notoriedad espontánea y sugerida del proyecto PAC CALP, en este apartado y en el siguiente indagaremos sobre el conocimiento, tanto espontáneo como sugerido, de los organismos que financian el PAC CALP.

Antes de nada debemos advertir al lector que de los 5.384.912 euros que supone el coste del PAC CALP un 70% se halla financiado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (en lo sucesivo FEDER) a través de la convocatoria de 2007 gestionada por el Ministerio de Administraciones Públicas (Dirección General de Cooperación Local): Proyectos integrados de regeneración urbana y rural, para pequeños y medianos

¹⁴ Este escueto importe probablemente se da por la dificultad que tienen los entrevistados de evaluar el proyecto en su conjunto. En su lugar, seguramente cuantifican solo las calles concretas en las que han visto que se realizaban intervenciones (a pesar de que en el cuestionario se hacía alusión a la consideración global de las intervenciones).

¹⁵ Tanto la media como la mediana son estadísticos de tendencia central que tratan de resumir en un solo indicador la distribución de una variable continua. La media aritmética se obtiene sumando la cantidad de euros totales que los entrevistados entienden que valen las intervenciones, dividiéndolos por el número de entrevistados. La mediana, sin embargo, es el valor que deja el 50% de los datos por arriba y por debajo de la distribución. La mediana acusa en menor medida el efecto de los valores extremos de la variable.

municipios, incluidos en el Eje 5 “Desarrollo Local y Urbano de los Programas Operativos Regionales 2007-2013”. El Ayuntamiento de Calp sufraga el 30% del gasto restante.

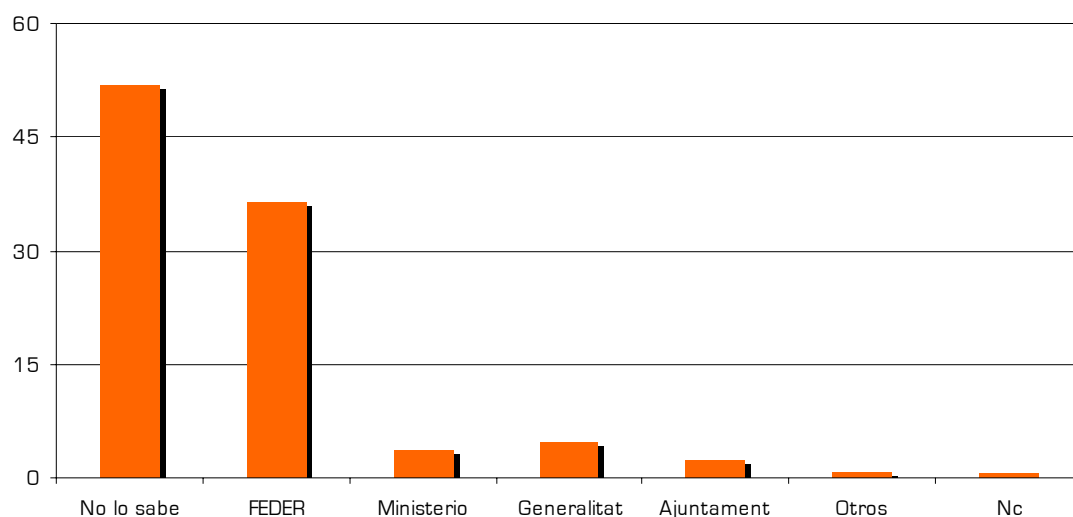
Pues bien, espontáneamente la mayoría de entrevistados **no supo nombrar a ningún organismo** (51,92%), aunque cuando se decantaron por alguno normalmente enumeraron **los Fondos FEDER** (36,41% de los entrevistados en 36,27% de las ocasiones). El Ministerio se nombró 3,62% de las veces, la Generalitat 4,82% y el Ayuntamiento 2,27%. El resto o citó a otros patrocinadores¹⁶ o no contestó a esta cuestión.

| <i>¿Sabe qué organismos financian las obras del PAC CALP? *</i> | <i>Respondientes</i> | <i>Respuestas</i> |
|---|----------------------|-------------------|
| No lo sabe | 51,92 | 51,72 |
| Unión Europea (Fondos FEDER) | 36,41 | 36,27 |
| Ministerio de Política Territorial (Gobierno de España) | 3,64 | 3,62 |
| Generalitat Valenciana | 4,84 | 4,82 |
| Ajuntament de Calp | 2,28 | 2,27 |
| Otros | 0,70 | 0,70 |
| Nc | 0,60 | 0,60 |
| Total | - | 100 |

* Multirrespuesta.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 9: Conocimiento espontáneo de los organismos financiadores del PAC CALP.



De nuevo los que trabajan y viven en el área donde se realizan las actuaciones, así como los que sólo trabajan¹⁷ en este lugar suelen dar respuestas más acertadas, pues 58,5% y 48,4% de ellos respectivamente nombraron a los fondos FEDER. Por el contrario **los que no tienen vínculos importantes con la demarcación sujeta a intervención urbanística muestran una mayor indecisión** al respecto. El Ayuntamiento es citado principalmente por personas que sólo trabajan o sólo viven¹⁸ en las calles afectadas (9,2% y 5,8% respectivamente).

Se ha podido constatar que **las mujeres y los extranjeros¹⁹ están más indecisos** al plantearles esta pregunta. En cambio, los varones y en especial los españoles²⁰ dan una mayor variabilidad de respuestas, a excepción del Ayuntamiento que lo nombran algo menos.

Si atendemos a la edad del encuestado se puede sentenciar que las personas **más mayores o no saben qué organismos** están detrás de la financiación del PAC CALP **o nombran los fondos FEDER**, los más jóvenes en cambio se decantan en mayor medida por el resto de instituciones.

Se ha podido comprobar que las opiniones vertidas sobre los colaboradores difieren según la percepción del coste económico de las mismas. O sea, **cuando mayores son los costes estimados de la intervención se nombra más a la administración europea²¹ y cuando son menores a la local.**

¹⁶ En el anexo se pueden comprobar las contestaciones dadas por estos entrevistados.

¹⁷ Principalmente los empresarios.

¹⁸ Además de los estudiantes.

¹⁹ Especialmente las bolsas de extranjeros más comunes en nuestro municipio: alemanes y británicos.

²⁰ Sobre todo los nacidos en Calp.

²¹ Aunque este resultado puede estar influenciado por el conocimiento o no del proyecto en concreto, pues los que más conocen el plan han dado cifras superiores y han identificado a la Unión Europea como la administración que sufraga los gastos.

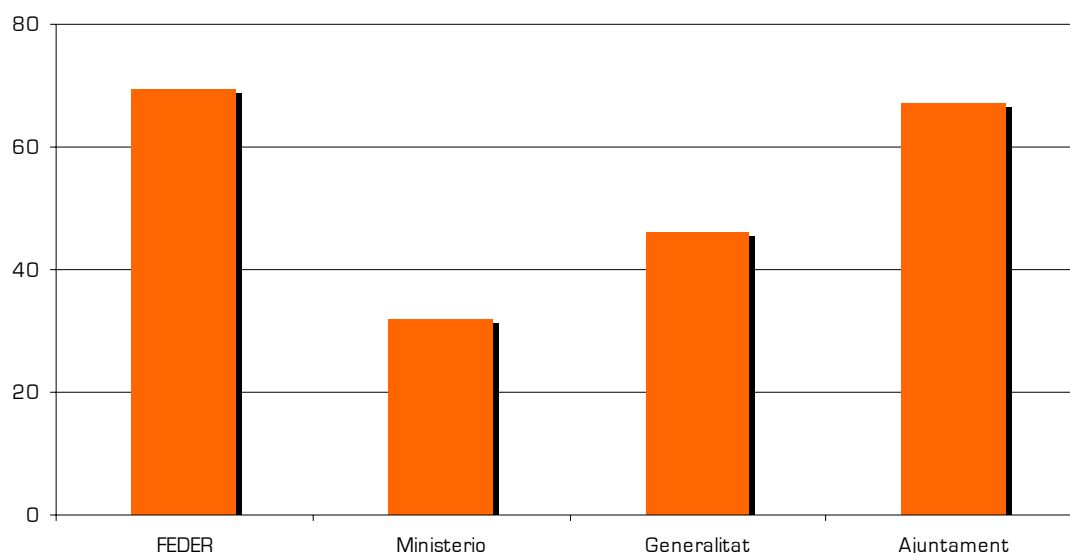
6.3. Conocimiento sugerido de la financiación

Cuando les enumeramos a los encuestados las diversas administraciones públicas el resultado cambia sustancialmente. En efecto, si bien los Fondos FEDER de la Unión Europea siguen siendo los más citados, **el Ayuntamiento cobra especial protagonismo** nombrándolo el **67,04% de los entrevistados**. De nuevo la Generalitat Valenciana supera en protagonismo al Ministerio del Política Territorial (46,03% frente al 31,86%), pese a ser este último el organismo que ha gestionado la subvención.

| <i>De los siguientes organismos ¿cuáles cree que financian las obras del PAC CALP?</i> | <i>Sí</i> | <i>No</i> | <i>Ns/c</i> |
|--|--------------|--------------|--------------|
| <i>Unión Europea (Fondos FEDER)</i> | <i>69,30</i> | <i>11,86</i> | <i>18,84</i> |
| <i>Ministerio de Política Territorial (Gobierno de España)</i> | <i>31,86</i> | <i>38,69</i> | <i>29,46</i> |
| <i>Generalitat Valenciana</i> | <i>46,03</i> | <i>27,88</i> | <i>26,09</i> |
| <i>Ajuntament de Calp</i> | <i>67,04</i> | <i>16,60</i> | <i>16,36</i> |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 10: Conocimiento sugerido de los organismos financiadores del PAC CALP.



Si intentamos perfilar las opiniones vertidas por los encuestados podemos afirmar que por:

- **Tipología de residente:** las personas que viven y trabajan (o sólo trabajan) en el área de influencia de las obras son las que más han nombrado a los Fondos Europeos y al Ajuntament de Calp. En el resto de administraciones el resultado no ha presentado diferencias significativas al nivel de error que estamos barajando.
- **Situación laboral:** los empresarios señalan en mayor medida a la Unión Europea y al Ayuntamiento del municipio, los trabajadores también citaron a los Fondos FEDER pero asimismo aludieron al Ministerio y la Generalitat²² Valenciana. Los estudiantes en cambio se decantaron por la administración local y nacional. Jubilados y amas/os de casa son los más indecisos al respecto.
- **Sexo:** las diferencias no son estadísticamente significativas en la mayoría de los casos a excepción del ítem correspondiente a los Fondos Europeos donde los hombres los han referido en mayor medida, mientras que ellas han mostrado niveles de indecisión superiores.
- **Nacionalidad:** el ente europeo lo han nombrado por igual las diversas procedencias. En cambio, los extranjeros generalmente se han mostrado más indecisos al dar su opinión o han señalado más a la Generalitat Valenciana y al Ministerio de Política Territorial (salvo los naturales del Reino Unido que siempre han respondido en mayor medida a la opción “no sabe o no contesta”).
- **Edad:** es un hecho incuestionable que las personas en ciclos de edad más avanzados suelen ser las que generalmente no han sabido responder a estas preguntas o han mencionado los Fondos Europeos. Los jóvenes en cambio identifican en mayor medida a las administraciones autonómicas y estatales como las valedoras de la financiación del proyecto.

Al contrario de lo que ocurría en la notoriedad espontánea de los organismos de financiación, aquí un mayor o menor coste estimado de las intervenciones urbanísticas no se asocia a una u otra administración.

²² Junto con los desempleados.

7.

Evaluación del proyecto

Entramos de lleno en los aspectos referentes a la evaluación por parte de los residentes de las intervenciones urbanísticas del proyecto PAC CALP.

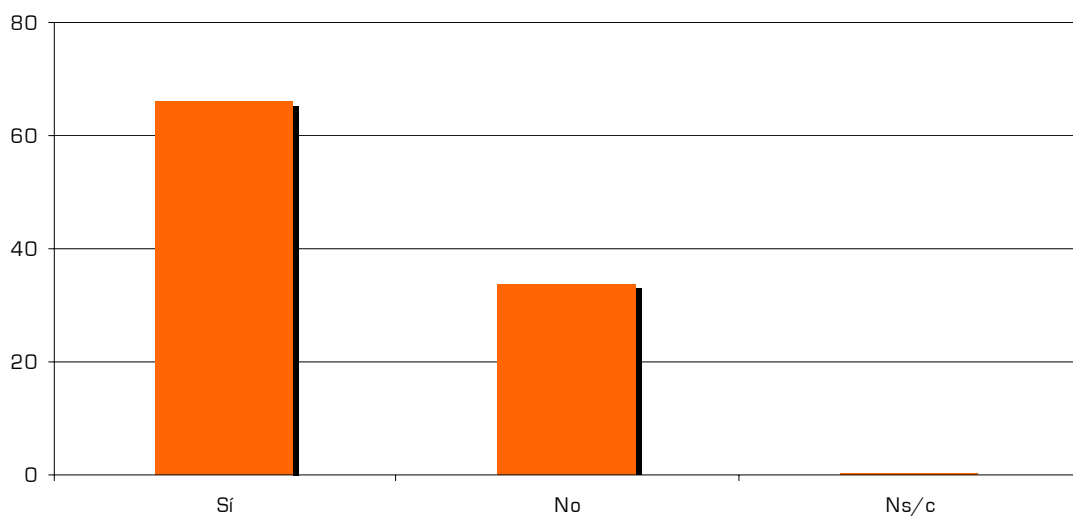
7.1. Aparición de molestias

Una de las maneras más sencillas de calificar un servicio es estudiar las incidencias en el proceso de desarrollo del mismo, aplicando este procedimiento a nuestro caso se pueden identificar las molestias que las obras están generando a los ciudadanos de Calp.

| <i>¿Las obras le han supuesto alguna molestia a usted?</i> | <i>Vive en la zona</i> | <i>Trabaja en la zona</i> | <i>Vive y trabaja</i> | <i>Ni vive ni trabaja</i> | <i>No especifica</i> | <i>Total</i> |
|--|------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|--------------|
| Sí | 63,13 | 83,00 | 76,09 | 64,04 | 100,00 | 65,84 |
| No | 35,86 | 17,00 | 23,91 | 35,48 | - | 33,63 |
| Ns/c | 1,01 | - | - | 0,48 | - | 0,53 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 11: Incidencia de las molestias según tipología de residente.



Por la centralidad global que tienen las calles donde se han realizado las obras de mejora de las mismas, **65,84% de los residentes entrevistados han advertido que dichas actuaciones les han generado algún tipo de molestia**. 1 de cada 3 en cambio confesó que las actuaciones no le han supuesto problema alguno. Es una evidencia empírica que **las personas que trabajan en la zona han sido las más perjudicadas**, pues un 35,86 y un 35,48% de las que sólo viven en la zona o ni viven ni trabajan en esta parte del municipio, respectivamente, afirman que no han sufrido ningún contratiempo.

A colación de lo anterior no es de extrañar que 75 de cada 100 **empresarios** y 7 de cada 10 **trabajadores** entrevistados denuncien que **han padecido molestias** con estas obras, especialmente los que trabajan en el sector comercial. En cambio los estudiantes han criticado en menor medida estas actuaciones.

Al testar el comportamiento de esta variable con el resto de parámetros de clasificación se detecta que no existen diferencias significativas en las opiniones vertidas por las personas de las diversas nacionalidades, sexos y edades.

7.2. Mecanismos para evitar las molestias

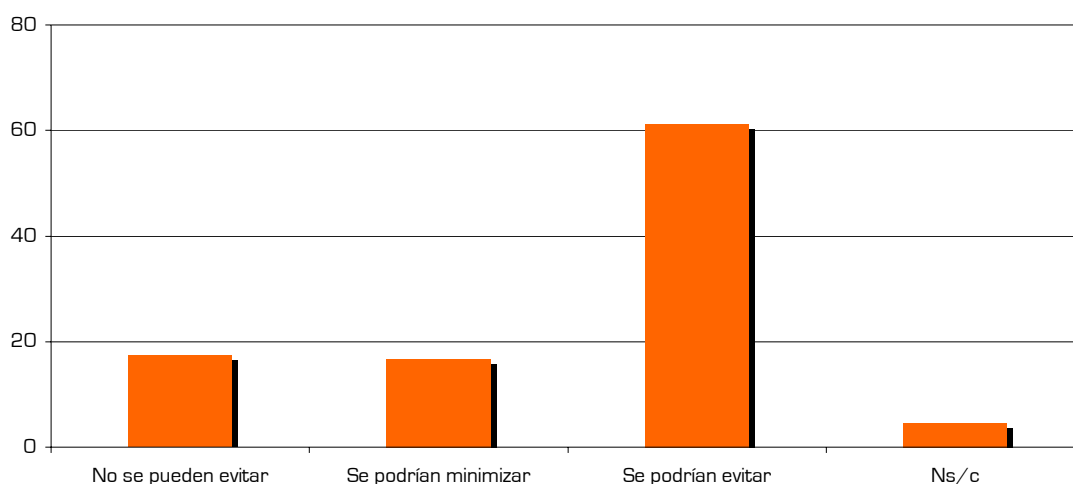
A los ciudadanos que afirmaron que habían sufrido alguna molestia a causa de las obras se les preguntó acerca de los mecanismos que se podrían haber implementado para evitarlas. El resultado es que una parte de los entrevistados **(17,39%) confesaron que no se pueden evitar las molestias** de unas obras de tal magnitud, en cambio **16,69% afirmaron que no se pueden evitar pero que se pueden minimizar**. Por el contrario, 61,29% denunciaron inequívocamente que las incidencias que se sufrieron se podrían haber salvado. Tanto los que creen que se podrían evitar, como quienes consideran que los contratiempos sufridos se podrían haber minimizado, dieron unos consejos de cómo hacerlo que los analizaremos posteriormente.

| ¿Cree que se podrían evitar las molestias? | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No específica | Total |
|--|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| No se pueden evitar | 16,94 | 14,46 | 11,43 | 18,17 | - | 17,39 |
| Se podrían minimizar | 18,55 | 16,87 | 8,57 | 16,82 | - | 16,69 |
| Se podrían evitar | 58,06 | 67,47 | 80,00 | 60,06 | 100,00 | 61,29 |
| Ns/c | 6,45 | 1,20 | - | 4,95 | - | 4,63 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Base: Encuestados que han sufrido algún tipo de molestia por las obras.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 12: Evaluación de la posibilidad de evitar las molestias según tipología de residente.



La homogeneidad de la respuesta es tal que las opiniones no difieren según tipología de residente. En concreto las diferencias que aparecen en la tabla anterior se deben a la aleatoriedad de la muestra y no a que existan opiniones divergentes dependiendo del lugar de trabajo y residencia.

En cambio sí que existe asociación entre el comportamiento de esta variable y el resto: si atendemos al sexo de los entrevistados **los más críticos al respecto son los hombres** que en un 66,4% de los casos manifiestan con rotundidad que se podrían impedir las contrariedades acontecidas. Un resultado más moderado muestran las mujeres (61,8%).

Los extranjeros (especialmente los procedentes del Reino Unido) **adverten** más que los españoles **que se podrían haber evitado las molestias** (69,9% frente al 54,5%). Entre los nacionales, los oriundos de Calp se muestran más comedidos afirmando en un 15,1% de los casos que las molestias no se pueden soslayar y en un 33,7% que

sólo se podrían reducir pero no eliminar totalmente. Esta última afirmación también ha sido secundada por las personas de edades más jóvenes, **los más mayores generalmente no creen que se puedan impedir las molestias** en unas intervenciones de esta magnitud.

Más de la mitad de los **estudiantes y las amas/os de casa** afirman que los contratiempos que generan las obras **no pueden sortearse**, en el lado opuesto se sitúan los parados, empresarios y trabajadores por cuenta ajena.

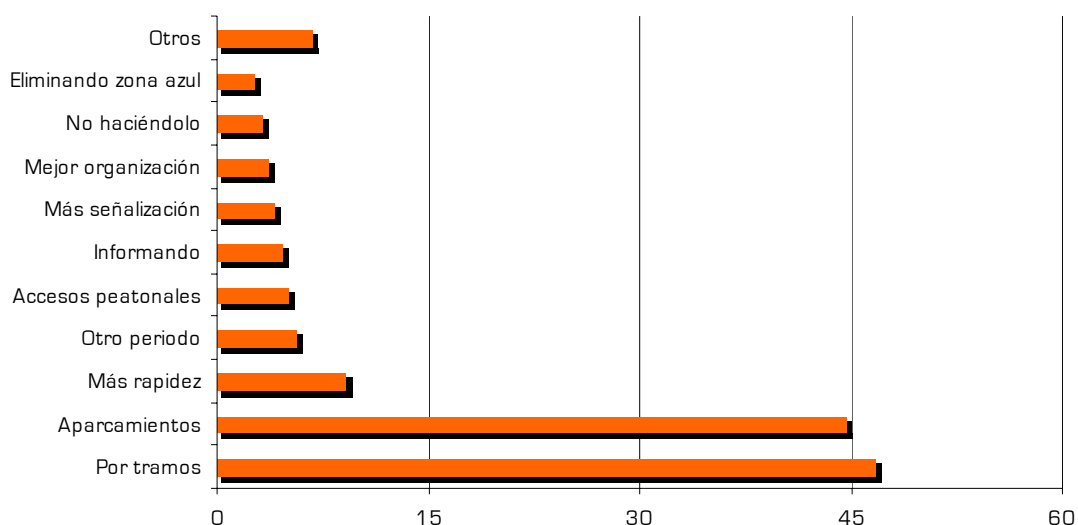
| <i>¿Cómo se podrían evitar o minimizar las molestias?*</i> | <i>Respondientes</i> | <i>Respuestas</i> |
|--|----------------------|-------------------|
| <i>Haciendo las obras por tramos o zonas</i> | 46,83 | 34,27 |
| <i>Creando aparcamientos alternativos</i> | 44,70 | 32,71 |
| <i>Trabajando más rápido</i> | 9,19 | 6,73 |
| <i>Haciéndolo en otro periodo</i> | 5,65 | 4,13 |
| <i>Mejorando los accesos peatonales</i> | 5,09 | 3,72 |
| <i>Informando mejor</i> | 4,62 | 3,38 |
| <i>Con más señalización</i> | 4,14 | 3,03 |
| <i>Mejorando la organización</i> | 3,73 | 2,73 |
| <i>No haciendo las obras</i> | 3,26 | 2,39 |
| <i>Eliminando la zona azul</i> | 2,73 | 2,00 |
| <i>Otros</i> | 6,71 | 4,91 |
| Total | - | 100 |

* Multirrespuesta.

Base: Entrevistados que consideran que se podrían evitar o minimizar las molestias de las obras.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 13: Mecanismos para evitar o minimizar las molestias surgidas en las obras del PAC CALP.



Entre los que entienden que los contratiempos acontecidos en las obras se podrían haber esquivado o al menos minimizado, **46,83%** (34,27% de las respuestas dadas) recomendaron que las obras deberían haberse ejecutado por tramos o zonas y **no todas a la vez**. Un porcentaje importante (44,7%) sugiere que antes de iniciar las actuaciones tendrían que haber habilitado **aparcamientos alternativos gratuitos**, a lo que podemos añadir el ítem de la eliminación de la zona azul mientras se realizaban las obras tal como señalaron 2,73% de los entrevistados.

A mucha distancia de estos dos argumentos están el resto, entre los que destacan trabajar²³ más rápido, hacer las obras en otro periodo²⁴ o mejorar los accesos²⁵ peatonales.

La uniformidad de las respuestas es tal que no aparecen diferencias significativas según tipología de cliente, aunque podemos llegar a algunas conclusiones importantes si nos centramos en el resto de variables de control:

- **Recomiendan hacer las obras por tramos:** las mujeres españolas (preferentemente las nacidas fuera de la Comunitat Valenciana) amas/os de casa y los parados, de edades intermedias.
- **Sugieren crear aparcamientos alternativos:** los hombres jubilados y los trabajadores por cuenta ajena de edades intermedias y avanzadas, con una gran presencia de extranjeros especialmente del Reino Unido.
- **Señalan que se deberían agilizar las obras:** estudiantes y empresarios españoles (oriundos de Calp) de franjas de edad media.
- **Proponen la realización de las obras en otros periodos del año:** los empresarios y los parados, varones, jóvenes y españoles de fuera de la Comunitat Valenciana.
- **Argumentan que los accesos peatonales deberían mejorarse:** las mujeres extranjeras europeas (salvo las alemanas y británicas) jubiladas y las

²³ En este ítem se incluyeron también respuestas como poner más gente para terminar antes o incluso hacer más horas.

²⁴ Esta recomendación va en la línea de evitar los periodos de máxima afluencia turística.

²⁵ Aquí se hace referencia a acondicionar los accesos peatonales para que las personas con problemas de movilidad, con carritos, personas mayores... puedan moverse por las calles en obras más fácilmente.

amas/os de casa, que pertenecen a cohortes demográficas más avanzadas en edad que el resto.

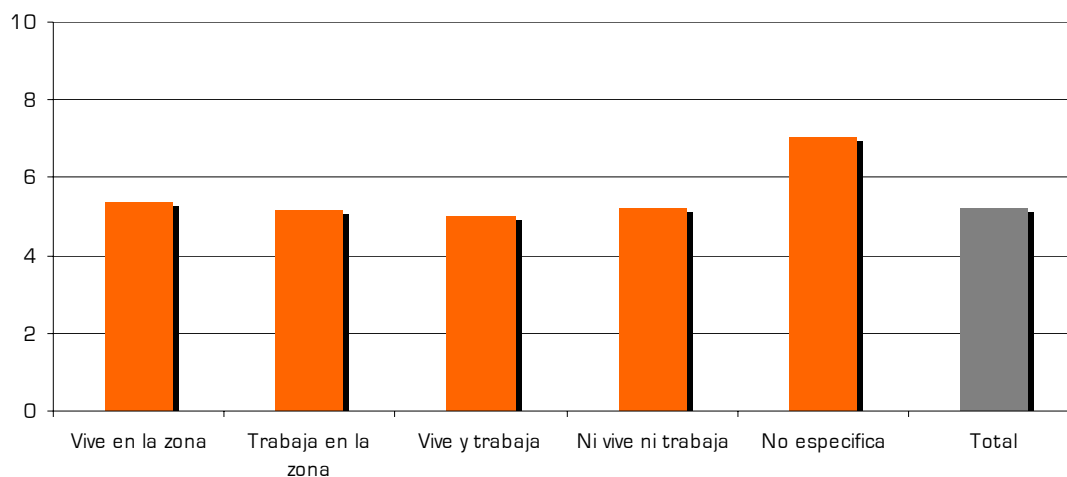
7.3. Satisfacción general con las obras del proyecto PAC CALP

Los residentes de Calp califican con un **5,22 sobre 10 las obras de reurbanización de las calles** (mediana de 5). 22,6% de los entrevistados han dado una puntuación igual o inferior a 3 y 19,9% una igual o superior a 7.

| Valore del 1 al 10 las obras de reurbanización de las calles | Media | Mediana |
|--|-------------|----------|
| <i>Vive en la zona</i> | 5,33 | 5 |
| <i>Trabaja en la zona</i> | 5,15 | 5 |
| <i>Vive y trabaja</i> | 5,00 | 5 |
| <i>Ni vive ni trabaja</i> | 5,20 | 5 |
| <i>No especifica zona de residencia o trabajo</i> | 7,05 | 8 |
| Total | 5,22 | 5 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 14: Valoración de las obras del PAC CALP según tipología de residente.



La homogeneidad de la respuesta ha sido tal que las evaluaciones que aparecen en la tabla anterior no difieren según zona en la que vive y trabaja el entrevistado.

Los empresarios, especialmente aquellos que trabajan en el sector de la construcción y la restauración, **son los únicos que han suspendido las obras** del PAC CALP otorgándoles un modesto 4,62 sobre 10. Las notas más altas las han emitido los estudiantes y los parados, ambos con medianas de 6.

Las opiniones vertidas en este punto no varían teniendo en cuenta el sexo, la edad y la nacionalidad del entrevistado. Esto acontece porque realmente el hecho que **determina una baja o una alta evaluación es la experiencia concreta que el entrevistado ha tenido con las obras** en cuestión. Así los que han sufrido alguna molestia a raíz de estas intervenciones urbanísticas califican peor estas actuaciones que los que no las han padecido (4,74 frente a un 6,18). Y dentro del grupo de los que sufrieron estas molestias, los que consideran que se podrían evitar (4,43) o minimizar (4,86) son más críticos que los que creen que los contratiempos ocurridos son inevitables (5,85). En consecuencia la aparición de molestias en las obras generalmente tendrá un efecto transversal sobre la percepción de las mismas como iremos viendo a través de los apartados que quedan por desgranar.

7.4. Satisfacción por atributos

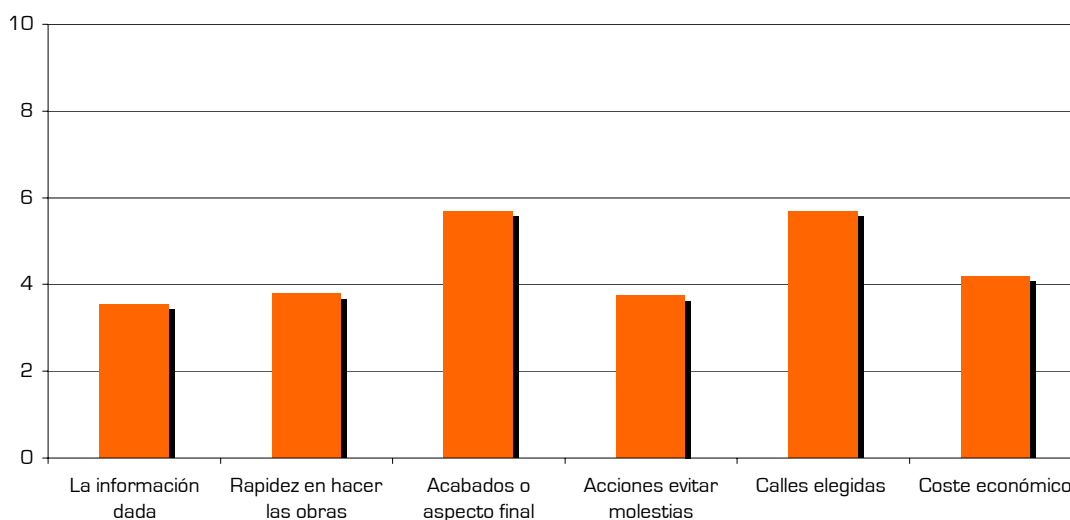
En este apartado daremos un paso más analizando los atributos que de alguna medida condicionan la valoración que un residente realiza de las obras efectuadas por medio del PAC CALP.

Los acabados o el aspecto final en el que quedan las obras **son, junto con la correcta elección de las calles** para la intervención, **los aspectos mejor evaluados**, con sendos 5,68 sobre 10 (y medianas de 6). Como farolillos rojos se sitúan la información dada, la rapidez en hacer las obras y las acciones encaminadas a evitar las molestias, las tres con promedios por debajo de 4, y medianas que adoptan este guarismo.

| Valore del 1 al 10 los siguientes aspectos | Vive en la zona | Trabaja en la zona | Vive y trabaja | Ni vive ni trabaja | No específica | Total |
|--|-----------------|--------------------|----------------|--------------------|---------------|-------------|
| La información dada | 3,73 | 3,40 | 3,46 | 3,53 | 2,97 | 3,54 |
| Rapidez en hacer las obras | 4,05 | 3,39 | 3,51 | 3,79 | 2,67 | 3,78 |
| Acabados o aspecto final | 5,68 | 5,02 | 4,56 | 5,79 | 6,34 | 5,68 |
| Acciones evitar molestias | 4,20 | 3,12 | 3,54 | 3,74 | 2,13 | 3,75 |
| Calles elegidas | 5,92 | 4,82 | 6,49 | 5,69 | 4,89 | 5,68 |
| Coste económico | 3,90 | 4,06 | 4,50 | 4,21 | 6,75 | 4,18 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 15: Valoración de las obras por atributos según tipología de residente.



Las evaluaciones por zona de residencia y trabajo son idénticas en el caso de la información dada, la rapidez en finalizar las obras y el coste económico de las mismas, por lo tanto, los diversos valores que aparecen en la tabla anterior se deben a la aleatoriedad de la muestra y no a que se evalúe de forma diferente según área geográfica.

En cambio podemos concluir que **los que únicamente trabajan en la zona afectada suelen ser los más críticos** al enjuiciar a los mecanismos para evitar las molestias y a la selección de las calles realizada para la intervención. En el caso del aspecto final y los acabados son los que viven y trabajan en las calles objeto de urbanización los que emiten las notas más bajas. Por ello no es de extrañar, que en todos los casos siempre **los empresarios han dado puntuaciones más bajas que el resto**, sobretodo si las comparamos con los parados o desempleados. En referencia a las valoraciones más altas vemos que en cada ítem ha habido una subpoblación más

satisfecha, así respecto a los acabados finales los que ni viven ni trabajan emiten juicios más benevolentes, aquellos que sólo viven en las calles afectadas hacen lo propio respecto a los mecanismos para evitar las molestias, y los que viven y trabajan lo hacen respecto a las calles elegidas para la intervención.

Siguiendo con el perfil de los que evalúan cada aspecto de las obras en una u otra dirección vemos que las variables de clasificación (sexo, edad y nacionalidad) apenas consiguen segmentar los resultados. Solo podemos decir que:

- **Las mujeres dan peores notas** que los hombres en lo referente a las calles elegidas para la intervención (5,52 frente al 5,82) y al coste económico de la intervención (3,99 frente al 4,35).
- **Los extranjeros (salvo los ingleses) otorgan mejores puntuaciones** que los españoles en los acabados finales de las obras y el coste de la intervención.
- **A mayor edad peor consideración** de la celeridad a la que han ido las obras y los acabados o aspecto finales y a la inversa, parece que los jóvenes ven mejor estos atributos.

En buena lógica se constata que generalmente **aquellos que han tenido alguna molestia son los que en mayor medida critican los mecanismos habilitados para evitarlas** (medianas de 3 frente a 5). Del mismo modo los calpinos que consideran que se podrían haber evitado las molestias o al menos minimizado evalúan con un 2,84 y un 3,22 a estos mecanismos correctores respectivamente.

En cambio, el hecho de dar una cifra concreta del coste de las intervenciones no determina la evaluación que el residente hace del mismo.

Finalmente podemos profundizar intentando identificar qué aspectos de los tratados en este apartado pueden estar condicionando la valoración general que un residente hace de las obras. Para indagar sobre este asunto nos valemos de los Modelos Multivariantes de Regresión Lineal²⁶ cuyo último objetivo es establecer una ecuación

²⁶ Este análisis crea una función lineal por medio de la cual se mide la importancia de los cambios en la variable dependiente (en nuestro caso la valoración de las obras) en función de otras variables

que nos permita identificar las evaluaciones que pueden estar determinando en mayor medida la valoración de general de las obras. Pues bien, una vez establecida la bondad de ajuste y significación²⁷ del modelo podemos concluir que parece que los **acabados finales y la celeridad en realizar las obras son los aspectos que determinan su satisfacción en mayor medida**. En consecuencia entendemos que una vez terminen estas actuaciones, [donde el residente perderá la percepción de la velocidad a la que han ido las obras y se vean los acabados y la imagen de renovación de las calles], la satisfacción general sobre las obras del PAC CALP tenderá a incrementarse sustancialmente. En definitiva que el rédito de este proyecto se recogerá probablemente a posteriori.

7.5. Efectos del proyecto PAC CALP

Desde la implementación de las obras programadas en el PAC CALP no han faltado voces a favor y en contra de la bondad de este proyecto. En este punto trataremos de medir realmente el impacto del mismo haciendo una diferenciación entre los efectos actuales de las obras y la posible rentabilidad futura.

7.5.1. Situación actual

En los puntos anteriores ya se ha informado acerca del lógico trastorno que representan unas reformas de esta envergadura sobre el residente y el empresario emplazado en las zonas donde se efectúan estas actuaciones. Respecto a estos últimos, algunos han argumentado que las intervenciones tienen un efecto pernicioso sobre el volumen de negocio, sin embargo, en un contexto de recesión económica conviene contrastar si dichos decrementos son exclusivos de la zona afectada por las obras o si tienen la misma variación que la del resto de negocios del municipio.

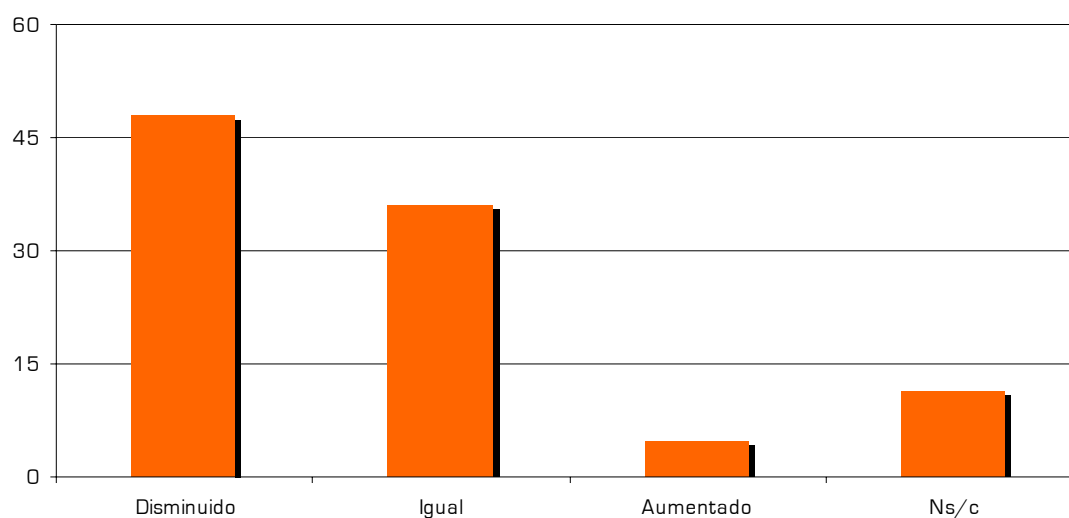
independientes (la información dada, la rapidez en finalizar las obras, los acabados o aspecto final, los mecanismos para evitar las molestias y el coste económico).

| Respecto al año anterior ¿ha aumentado o disminuido el volumen de negocio? | Trabaja en la zona | No trabaja en la zona | No específica | Total |
|--|--------------------|-----------------------|---------------|--------------|
| Disminuido | 62,59 | 43,03 | 20,00 | 47,84 |
| Igual | 21,77 | 40,63 | 80,00 | 36,06 |
| Aumentado | 2,72 | 5,53 | - | 4,79 |
| Ns/c | 12,93 | 10,82 | - | 11,31 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |

Base: Encuestados que trabajan, tanto por cuenta propia como ajena.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 16: Variación del volumen de negocio según ubicación de la empresa.



En términos generales **la mayor parte de los negocios del municipio han sentido los efectos de la crisis económica** por la que estamos atravesando (47,84%), si bien es cierto que los emplazados en el área objeto de intervención urbanística denuncian en mayor medida esta situación (62,59% frente a un 43,03%). Sólo un 4,79% de las empresas de Calp han cerrado el último ejercicio con un balance mejor que el del año anterior, sobretudo las situadas en otras zonas del municipio (5,53%).

Sin embargo, para medir mejor estos parámetros de rentabilidad decidimos preguntar a los entrevistados en qué porcentaje había variado su volumen de negocio respecto al año anterior. De esta manera obteníamos una variable cuantitativa que nos permitía efectuar análisis estadísticos más robustos.

²⁷ El modelo era estadísticamente significativo con un R de 0,715 y una R cuadrado corregida de 0,507.

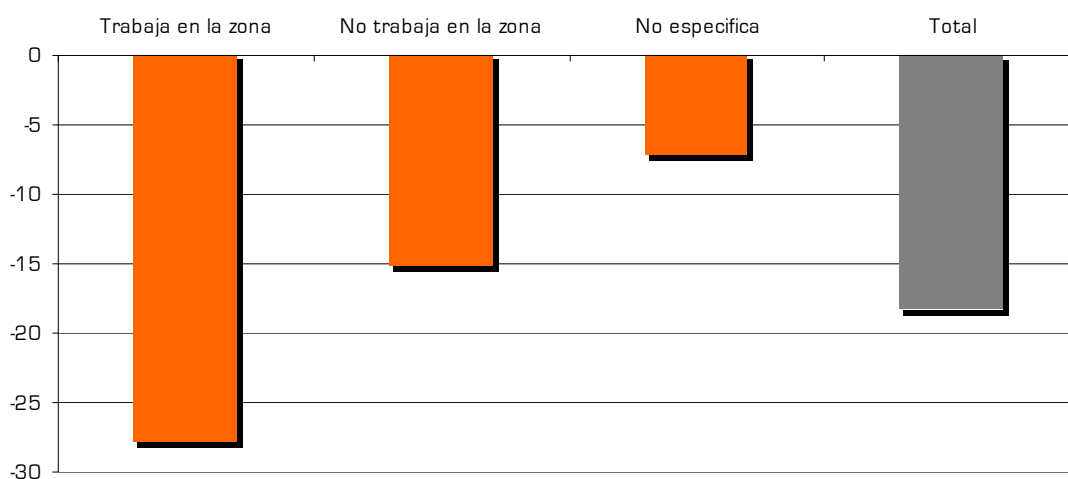
En global el descenso de los ingresos respecto al último año ha sido de un -18,29% para el conjunto de las actividades del municipio de Calp (un -10% de mediana). **Han sentido más la recesión los establecimientos situados en la zona** donde actualmente se están realizando las tareas de reforma urbanística (-27,79% de media y -25% de mediana).

| Respecto al año anterior ¿en qué porcentaje ha aumentado o disminuido el volumen de negocio? | Media | Mediana |
|--|---------------|------------|
| Trabaja en la zona | -27,79 | -25 |
| No trabaja en la zona | -15,17 | 0 |
| No especifica la zona en la que trabaja | -7,16 | 0 |
| Total | -18,29 | -10 |

Base: Encuestados que trabajan, tanto por cuenta propia como ajena.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 17: Porcentaje de variación del volumen de negocio según ubicación de la empresa.



Perciben los descensos más pronunciados los empresarios (-24,32%) frente a los trabajadores que dan cifras más modestas (-13,68%).

La naturaleza del negocio también explica estos resultados, así las actividades más afectadas por la difícil situación que atraviesa nuestra economía son el comercio, los sectores primarios e industrial y el de la construcción (siempre por encima del -20%, y muy especialmente este último que se sitúa cerca del -30%), por el contrario **los negocios hosteleros y los dedicados a los otros servicios han arrojado resultados menos adversos** (-19,05% y -11,24% respectivamente).

En relación a las características sociodemográficas del entrevistado no han aparecido diferencias dignas de mención, si acaso observar que afirman que la empresa no ha tenido pérdidas importantes los encuestados de menor edad, mientras que los más mayores generalmente dicen que la compañía en la que trabajan sólo ha cosechado valores negativos.

Finalmente las personas que atestiguan que **han sufrido alguna molestia²⁸ por las obras suelen ser las que mayor ratio de pérdidas han manifestado** (en concreto un -20,69% frente al -11,89%). No ocurre lo mismo si contrastamos este resultado entre los que opinan que las molestias podrían haberse eliminado y los que no lo creen así (donde las medias cuantificadas son similares).

7.5.2. Percepción de futuro

Sin embargo, si a esos mismos empresarios les preguntamos sobre si las obras realizadas al final tendrán un efecto positivo sobre su volumen de negocio una vez terminadas **el 24,27% asienten, muy especialmente los emplazados en la zona de intervención** que en 1 de cada 3 casos convienen en afirmar que las reformas serán a posteriori un incentivo para sus empresas. Opinan de esta manera sobretudo los que trabajan en el sector de la restauración, el industrial y el primario.

Los entrevistados que no tienen emplazadas sus empresas en las calles afectadas por las obras suelen entender (2 de cada 3 casos) que estas intervenciones no les afectarán²⁹ positivamente, aunque 20,72% de ellos creen en la sinergia empresarial que emanará de las intervenciones realizadas por el PAC CALP.

²⁸ He aquí el efecto de transversalidad al que hacíamos referencia con anterioridad.

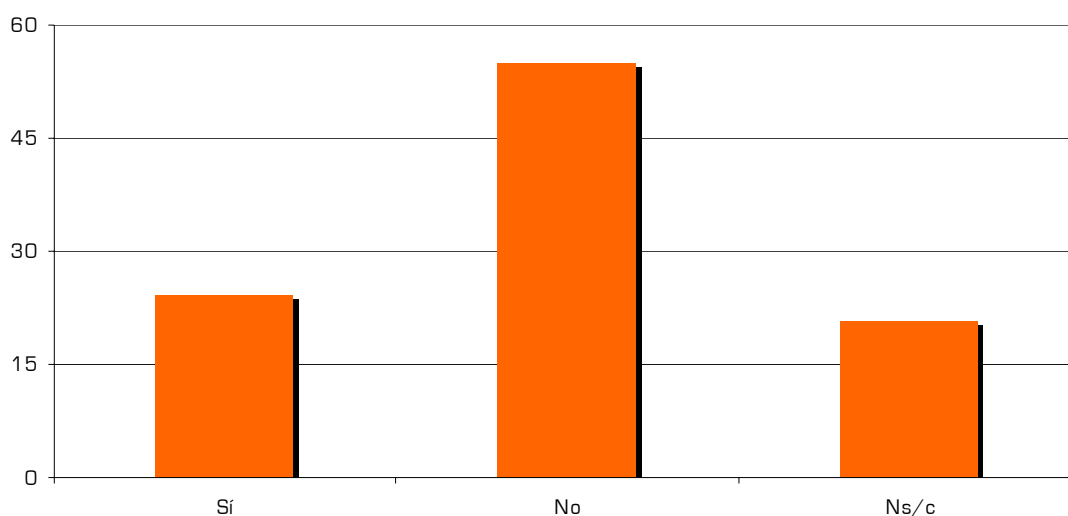
²⁹ Esta afirmación se repite sobretudo entre los que realizan su actividad en el ámbito de la construcción.

| Terminadas las actuaciones ¿cree que éstas incrementarán su volumen de negocio? | Trabaja en la zona | No trabaja en la zona | No específica | Total |
|---|--------------------|-----------------------|---------------|--------------|
| Sí | 31,97 | 20,72 | 100,00 | 24,27 |
| No | 38,78 | 61,45 | - | 55,02 |
| Ns/c | 29,25 | 17,83 | - | 20,70 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |

Base: Encuestados que trabajan, tanto por cuenta propia como ajena.

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 18: Evolución futura del volumen de negocio según ubicación de la empresa.



Si testamos el parámetro en estudio con el resto de variables sociodemográficas que definen a los trabajadores y empresarios de Calp (edad, nacionalidad y sexo) no encontramos diferencias que nos ayuden a entender en mayor medida los resultados. Además se ha podido constatar que las personas que ahora dicen que su volumen de negocio ha bajado sustancialmente opinan lo mismo que el resto de encuestados, sobre el efecto sinérgico o no de las intervenciones.

Hasta ahora nos hemos centrado en la percepción que los empresarios y trabajadores tienen de la situación actual y futura de las compañías en las que trabajan, de ahora en adelante estudiaremos las expectativas que genera el proyecto PAC CALP pero para el total de la población calpina. En general, **las consideraciones sobre la contribución de las obras del PAC CALP en la prosperidad futura de la ciudad son bastante halagüeñas**, 85,61% de los entrevistados saben que estas obras mejorarán la imagen general del municipio de Calp, 78,69% creen que

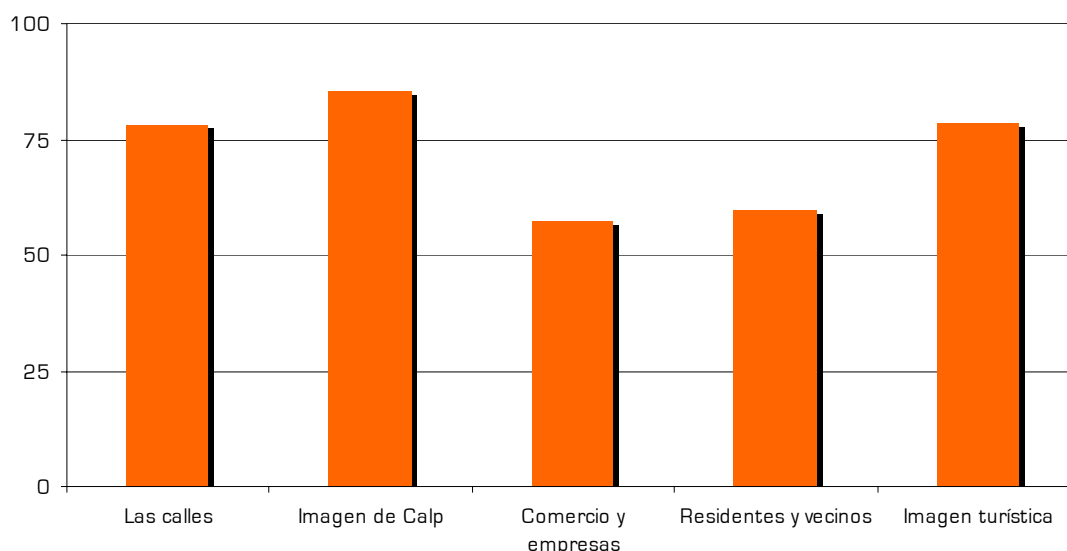
transmitirán una imagen turística más adecuada y 78,10% entienden que con el arreglo de las calles se optimizará su estado.

Con registros algo más bajos, pero aún así con menos de un 30% de residentes posicionados en contra, se sitúan la mejora de los comercios y empresas de la zona junto con la de los residentes y vecinos de las calles afectadas (60% de los encuestados entienden que estas obras constituirán una mejora para ellos).

| <i>¿Considera que las actuaciones urbanísticas del PAC CALP constituirán una mejora para...?</i> | <i>Sí</i> | <i>No</i> | <i>Ns/c</i> |
|--|--------------------|-----------------|-----------------|
| <i>Las calles afectadas</i> | <i>78,10</i> | <i>13,59</i> | <i>8,31</i> |
| <i>La imagen general de Calp</i> | <i>85,61</i> | <i>8,28</i> | <i>6,11</i> |
| <i>Los comercios y empresas de la zona</i> | <i>57,24</i> | <i>28,91</i> | <i>13,84</i> |
| <i>Los residentes y vecinos de la zona</i> | <i>59,70</i> | <i>28,48</i> | <i>11,82</i> |
| <i>La imagen turística de Calp</i> | <i>78,69</i> | <i>13,11</i> | <i>8,20</i> |
| <i>Nivel medio de mejora (0-5)</i> | <i>3,59</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 19: Nivel de mejora que supondrá el PAC CALP.



Puesto que todas las afirmaciones de la tabla anterior apuntan en la misma dirección (optimización de la situación actual), hemos creído oportuno, en aras de facilitar el análisis de los datos y el cruce de estas variables con los factores de clasificación, contar el número de veces que una persona estaba de acuerdo con la mejora que emana de cada uno de los enunciados, el resultado de esta operación genera una nueva variable continua que oscila entre 0 y 5, donde 5 es que el residente asiente a

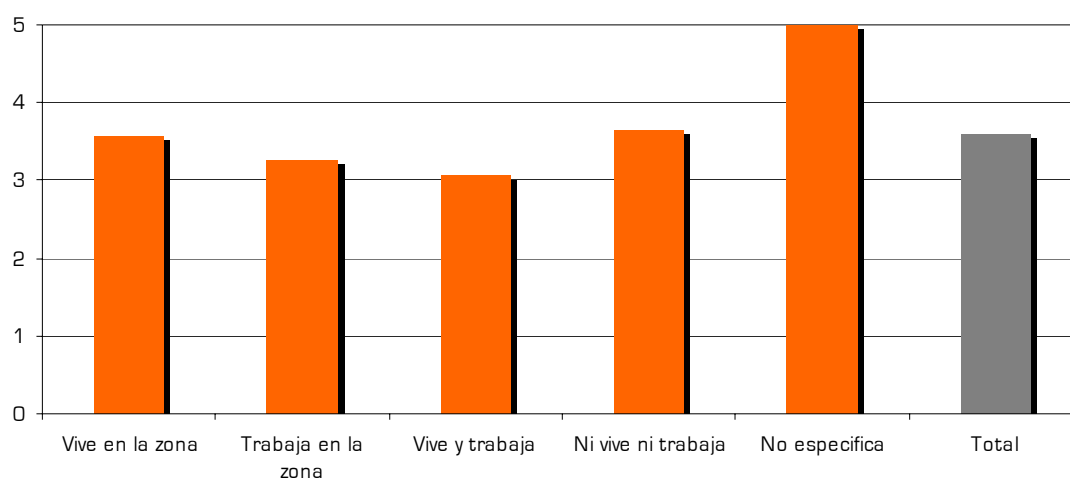
todas las aseveraciones planteadas y 0 que admite que las obras no constituyen ninguna de las mejoras planteadas. Esta variable ficticia³⁰ mide una nueva dimensión a la que podríamos llamar *Nivel medio de mejora*.

Podemos sentenciar que los entrevistados entienden que **las obras del PAC CALP generarán un alto nivel de mejora** para Calp dado que el promedio obtenido, una vez realizado el cómputo anterior, **es de 3,59 sobre 5**, con una mediana de 4.

| <i>Nivel medio de mejora del PAC CALP</i> | <i>Media</i> | <i>Mediana</i> |
|---|--------------|----------------|
| <i>Vive en la zona</i> | <i>3,57</i> | <i>4</i> |
| <i>Trabaja en la zona</i> | <i>3,28</i> | <i>4</i> |
| <i>Vive y trabaja</i> | <i>3,07</i> | <i>3</i> |
| <i>Ni vive ni trabaja</i> | <i>3,64</i> | <i>4</i> |
| <i>No especifica zona de residencia o trabajo</i> | <i>5,00</i> | <i>5</i> |
| Total | 3,59 | 4 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 20: Nivel medio de mejora que supondrá el PAC CALP según tipología de residente.



De nuevo se muestran **menos optimistas los que viven y trabajan³¹ en la zona**, que aún así han puntuado positivamente en 3 ítems de media. Otra vez los que ni viven ni

³⁰ La llamamos variable ficticia porque no estaba en el cuestionario y la hemos creado a posteriori. Sin embargo, ello no le resta importancia, ya que por un lado mide una nueva dimensión que no teníamos contemplada con anterioridad, y por otro, adopta un formato continuo que permite análisis estadísticos muy robustos.

³¹ Aquellos que sólo trabajan en las calles afectadas también han mostrado puntuaciones menores que el resto de entrevistados (3,28). En definitiva los que realizan su actividad en la zona tienen menos

trabajan en las zonas afectadas son los que creen que las obras suponen una buena inversión para el municipio y la zona afectada (media de 3,64 y mediana de 4).

En virtud de los contrastes estadísticos aplicados no se detectan variaciones significativas en las opiniones vertidas en este punto por hombres y mujeres, personas de diversa nacionalidad y edad. Si acaso sólo afirmar que parece que los procedentes del Reino Unido consideran que las intervenciones no serán tan benévolas como lo hacen el resto de entrevistados, especialmente los nacidos fuera de la Unión Europea.

expectativas puestas en estas intervenciones, especialmente quienes desarrollan su actividad como minoristas o en el negocio de la construcción.

8.

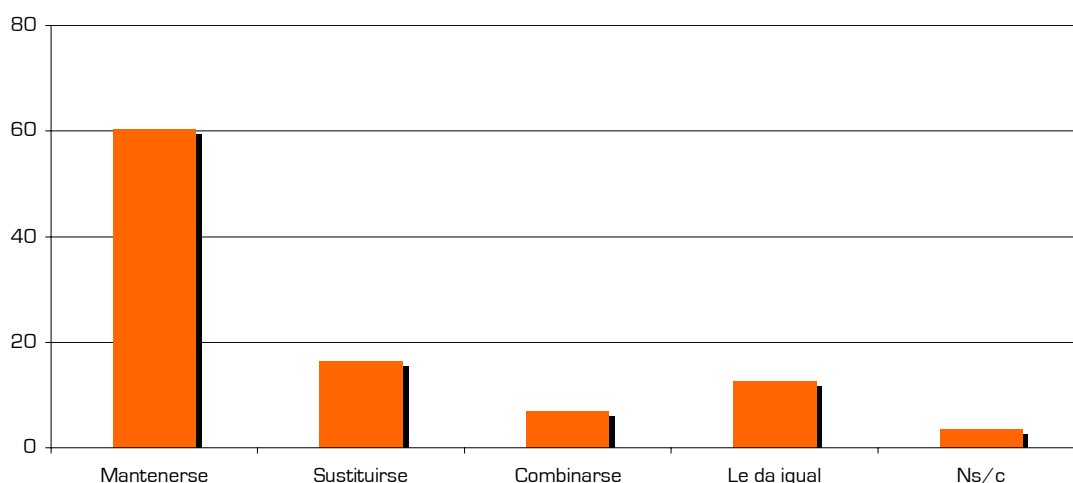
La intervención en Gabriel Miró

En la intervención que se realiza en la avenida Gabriel Miró existe una actuación que ha abierto la polémica entre la población calpina, en concreto la eliminación de los naranjos existentes que serán sustituidos por otros árboles de mayor porte y envergadura. Ante esta tesitura desde la dirección del PAC CALP se instó a incluir una pregunta en el cuestionario que evaluara la idoneidad o no de esta propuesta. El resultado se observa en la siguiente tabla de contingencia:

| <i>¿Los naranjos de Gabriel Miró deberían...?</i> | <i>Vive en la zona</i> | <i>Trabaja en la zona</i> | <i>Vive y trabaja</i> | <i>Ni vive ni trabaja</i> | <i>No específica</i> | <i>Total</i> |
|---|------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|--------------|
| Mantenerse | 53,06 | 77,23 | 57,45 | 60,23 | 66,67 | 60,41 |
| Sustituirse | 18,37 | 13,86 | 27,66 | 15,95 | 16,67 | 16,50 |
| Combinarse | 9,69 | 2,97 | 6,38 | 6,92 | - | 6,95 |
| Le da igual | 16,33 | 5,94 | 8,51 | 12,78 | 16,67 | 12,65 |
| Ns/c | 2,55 | - | - | 4,13 | - | 3,50 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Encuesta de evaluación de las Actuaciones del PAC CALP, 2011.

Tabla 21: Opinión sobre la sustitución de los naranjos de la avenida Gabriel Miró según tipología de residente.



Una mayoría de entrevistados entienden que los naranjos que actualmente engalanan la avenida Gabriel Miró **deberían mantenerse**, máxima que recibe el apoyo de todos los entrevistados de las diferentes zonas, aunque especialmente de los que trabajan en las calles donde se ejecutan las intervenciones. 16,5% creen que sería

una buena idea sustituir los árboles actuales³² por otros de mayor envergadura y 6,95% dan una solución intermedia (combinar los naranjos actuales con esos nuevos árboles). A 13 de cada 100 esta cuestión les parece irrelevante.

Si nos centramos única y exclusivamente en los entrevistados que viven o realizan su trabajo en la avenida Gabriel Miró los datos siguen decantándose en la vertiente de mantener el *estatus quo*, aunque no en la misma medida: **78,7% de los que trabajan en la avenida mantendrían los naranjos** y 10,6% los sustituirían, mientras que **los que tienen su hogar allí en el 55,8% de los casos los dejarían** y en el 21,2% los reemplazarían por los descritos en el proyecto.

Si intentamos segmentar las prioridades de las personas entrevistadas vemos que **son más reacios a realizar cambios los:**

- Jubilados y amas/os de casa.
- Mujeres.
- Extranjeros³³ con excepción de los que vienen de países de fuera de la Unión Europea.
- Personas más entradas en edad.

Reemplazarían los actuales naranjos por otros árboles de mayor envergadura sobretodo los:

- Estudiantes (32,5%).
- Españoles (20,8%) nacidos en el municipio de Calp (26,1%).
- De cohortes demográficas más jóvenes.

Les es indiferente el tipo de arboleda que al final se quede en la vía objeto de estudio especialmente a los:

- Estudiantes (22,5%).

³² Aprueban en mayor medida esta sustitución los que viven y trabajan en las calles afectadas por el PAC CALP.

- Hombres (18,8%).
- Españoles nacidos en nuestra ciudad (18,1%).

³³ Especialmente británicos y germanos.

9.

Conclusiones

En este punto trataremos de resumir el grueso del informe entresacando los aspectos más relevantes del mismo:

- ✓ Las intervenciones urbanísticas **afectan directamente a amplios sectores de la población** (25% de los calpinos viven y/o trabajan en las zonas afectadas por las obras).
- ✓ **Alta notoriedad** del proyecto PAC CALP:
 - Espontáneamente lo nombraron 11,25% de los residentes.
 - Al sugerirles el proyecto lo citaron 43,31% de los calpinos.
- ✓ **Los medios informales** (amigos, familiares...) han tenido un **peso decisivo** en la notoriedad del proyecto PAC CALP (51,97% de los residentes que han recibido información sobre este plan de actuación), aunque **la repercusión mediática** ha sido **también importante** (38,36%).
- ✓ 1 de cada 4 entrevistados se enteró de las exposiciones públicas realizadas en el *Saló Blau* de la Casa de Cultura, aunque **sólo 6,14% asistieron a las mismas**.
- ✓ Han percibido **los carteles informativos de las obras 4 de cada 10** transeúntes.
- ✓ 86,60% de los entrevistados no supieron dar una cifra exacta del coste de las actuaciones urbanísticas, los que se aventuraron **plantearon gastos inferiores a los reales** (3,45 millones de euros de media).
- ✓ Los calpinos **identifican a la Unión Europea**, a través de los fondos FEDER, como el organismo financiador de las obras de reurbanización de las calles de Calp (36,41%). Aunque 52 de cada 100 no citaron espontáneamente a ninguna administración.

- ✓ Al sugerirles los organismos, la Unión Europea sigue encabezando el ranking (69,3%) aunque **el Ayuntamiento cobra protagonismo** (67,04%).
- ✓ Para **2 de cada 3 residentes las obras les han generado algún tipo de molestia**. 17,39% de ellos creen que estos contratiempos eran inevitables y 16,69% que pese a no poder sortearse, sí que podrían haberse minimizado. El resto entienden que las incidencias hubieran podido salvarse con las inversiones adecuadas.
- ✓ **Realizar las obras por tramos** (46,83%) y **crear aparcamientos alternativos** (44,7%) son las propuestas que los afectados más han esgrimido para evitar las molestias.
- ✓ La valoración de **las obras ha obtenido un 5,22** sobre 10.
- ✓ **Los acabados y la selección de las calles** para la intervención son los aspectos **mejor considerados** (con medias de 5,68), mientras que la información dada ha sido el atributo peor enjuiciado (suspende con un 3,54).
- ✓ El volumen de negocio de las empresas calpinas ha disminuido durante el último año (-18,29%). Este descenso **lo han acusado más las empresas ubicadas en la zona objeto de las actuaciones** urbanísticas del PAC CALP (-27,79%).
- ✓ 1 de cada 4 negocios de Calp confía en que **las obras mejorarán la situación futura de su empresa**, opinan de esta manera especialmente los que desarrollan su actividad en el área afectada por las intervenciones (1 de cada 3).
- ✓ La población general de Calp también considera que **las actuaciones supondrán una mejora importante** para:
 - Las calles afectadas (78,10%).
 - Los comercios y las empresas emplazadas en esas calles (57,24%).
 - Residentes y vecinos de las mismas (59,70%).
 - La imagen en general de Calp (85,61%) y la turística del municipio (78,69%).

- ✓ Los **perfiles más críticos** con estas actuaciones siempre han sido los empresarios y trabajadores que **desempeñan su actividad en el área** afectada por las obras (personas que generalmente han confesado **que han sufrido molestias**), en clara oposición a los que ni viven ni trabajan en la zona. Además generalmente los que trabajan en esas calles suelen ser los más informados al respecto (son normalmente españoles, oriundos de Calp, de edades medias y jóvenes).

- ✓ **Mantener los naranjos en Gabriel Miró es lo que desean los ciudadanos** de Calp (60,41%) y muy especialmente los que trabajan en esta avenida (78,70%, frente al 55,80% de los que viven en este vial y que opinan de la misma forma).

En definitiva los ciudadanos de Calp entienden que **el proyecto PAC CALP supondrá una mejora importante tanto para las calles afectadas** (78,10%) como para la imagen general (85,61%) y turística (78,69%) del municipio. A estos aspectos contribuye la valoración de las obras, que ha recogido un **5,22 sobre 10**, junto con los acabados y las calles seleccionadas que cosechan sendos 5,68, frente al 3,54 que obtiene la información transmitida (pese al esfuerzo en comunicación realizado por la dirección del proyecto y los técnicos municipales). Si bien, para futuras intervenciones de este tipo, se recomienda **realizar las actuaciones por tramos** y dotar la zona de **aparcamientos alternativos gratuitos**, para minimizar las molestias que sobre la población tiene un proyecto de esta envergadura.